

看!希望就在彩虹的後面—如果我們可以公投

摘要

在 2018 年的同婚公投中，有許多的同婚議題結果皆為不通過，而公投為公民投票法規定十八歲以上才具有投票權，因此本研究是以國高三學生的角度出發，對於「同性議題」的想法，以及對「同婚」在新世代中的另類看法。本研究採問卷調查法。

調查對象為本校國高三學生，並統計各結果，進一步探討對於同性議題青少年們的看法及了解程度。研究層面如下；

- (1)以問卷的方法，針對同性議題進行討論，調查本校國高三生對於此
- (2)議題的了解程度，並進行分析。

以問卷的方法，針對 2018 公投的相同題目，調查還未有投票權的我們對於 2018 公投的意見，並與公投的實際結果進行對比和探討。

研究結果如下；

- (1)依參考文獻發現，同婚合法通過並不會因此繁衍疾病產生，或是類滅絕的問題等等。
- (2)新聞媒體為高國三生資料來源大多數
- (3)關於同性議題的問題，除了領養問題外，其餘大多數答對，但卻只有極少數全對，可見對於同性議題大多數的國高三生不夠深入了解。
- (4)在模擬四個公投案中，就有三個提案與 2018 公投案結果不同，由此可知，新一代青少年們的看法，與時俱進。

關鍵字:同性議題、公投、性傾向、同性婚姻、高國三

壹. 緒論

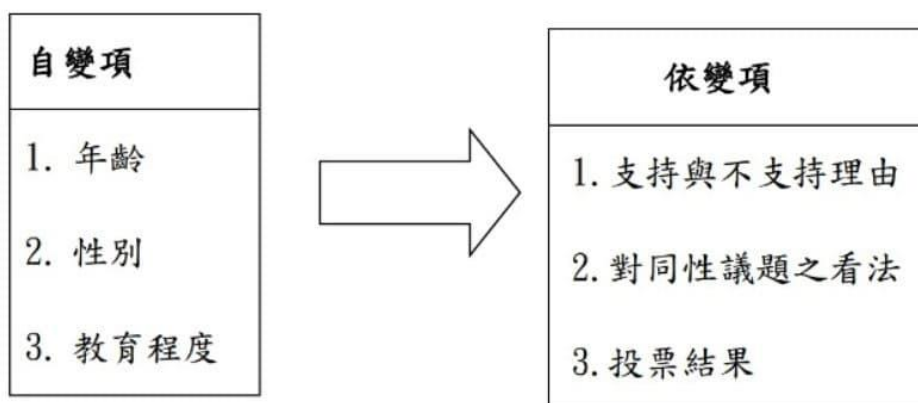
一. 研究動機

因為 2018 年底的公投案，台灣人們不管是反同性戀還是挺同性戀者都利用各種辦法來表達意見。藉由這個議題，我們不禁反思同性戀的認同問題與為什麼不被大眾接受?而沒有投票權的我們又有什麼想法?現在的國高中生了解同性議題的媒介又為何?並突發奇想以今年高三與國三的學生為對象，探討沒有投票權的我們有什麼樣的想法和對同性議題的了解程度。

二. 研究目的

1. 研究同性戀發展
2. 調查各方面影響同性戀之成因
3. 研究公投投票法及相關知識
4. 藉由國高中年齡探討看法
5. 了解國高中了解同性議題程度
6. 探討訊息傳播媒介
7. 討論公投和國高中統計結果之差異

三. 研究架構圖



貳、文獻探討

一、同性議題在台歷史

1980 年代末期，祁家威提出同性婚姻法制化的請願與抗爭。

2012 年起，同志團體積極推動《多元成家立法草案》，並就現行《民法》條文不承認同性婚姻提請司法院大法官釋憲。

2017 年 5 月 24 日，宣布現行《民法》未保障同性二人的婚姻自由及平等權已屬違憲，要求立法機關兩年內完成相關法律之修正或制定，以保障同性婚姻的權利，成為亞洲首例。

2018 年 11 月 24 日，中華民國全國公投，同性婚姻會以修改民法以外的其他立法形式實現不得牴觸憲法，亦不得牴觸具有相當憲法位階效力之司法院解釋¹。

2019 年 2 月 20 日，中華民國行政院根據釋憲案及公投結果，提出確保同性婚姻之法律草案《司法院釋字第七四八號解釋施行法》年滿 18 歲的同性伴侶可成立同性婚姻關係，準用民法規定可繼承財產與收養有血緣的子女。

2019 年 5 月 17 日，《司法院釋字第七四八號解釋施行法》三讀通過，同年 5 月 22 日經總統公布，並於同年 5 月 24 日生效

(資料來源:維基百科)

二. 同婚議題對於社會迷思

1. 同婚合法為高度發展國家的權力？

反對同婚者循著全球發展程度的角度，指出通過同性婚姻的都是高度發展國家，當國家高度發展，人民才能「接受」同婚合法化。但表一中南非及阿根廷都稱不上為高度發展國家，因此通過同婚法案與國家發展程度並無對應關係，這些國家共同的特性皆為「民主」國家。尊重並保障人

民有不同婚姻選擇機會，是個民主政體共同目標。

國家	婚姻權	伴侶權	通過同婚年度之 GDP
荷蘭	2000	1997	25,921
比利時	2003	1999	30,744
加拿大	2005	2000	36,190
西班牙	2005	1994	26,511
南非	2006	2006	5,668
挪威	2008	1993	96,881
瑞典	2009	1994	46,207
阿根廷	2010	-	11,199
冰島	2010	1996	41,620
葡萄牙	2010	2001	22,540
丹麥	2012	1989	58,125
巴西	2013	2011	12,072

◎表 1

2. 生育率會不會下降?人類會不會滅絕?

反同團體都稱「同性婚姻不具自然生育的可能性，不利台灣的家庭延續與人口發展」。以上反同立場，從同性之間缺乏「自然」生育能力，進而推論少子女化的台灣社會，在通過同婚合法化後，會降低該國生育率。為此，從全世界同婚合法的國家來看，當通過法案後，該國的生育率是否會受到衝擊，反同團體所憂慮的生育率下降為不存在的，通過同婚法，不會降低生育率，人類也並不會滅絕。

南非	年度	2006	2007	2008
	總出生率	2.2	2.16	2.43
阿根廷	年度	2010	2011	2012
	總出生率	2.33	2.31	2.29
美國	年度	2014	2015	2016
	總出生率	1.86	1.84	1.87

◎表 2

3. 上帝並不會懲罰同婚的國度

有些反同的宗教團體堅信，同性戀是一種罪，若讓同婚通過，將會遭天譴甚至將某些天然災害歸因於同性婚姻合法化。2016年，一位義大利神父指

稱義大利北方發生的地震，是上帝對同性婚姻合法化的懲罰；美國的某位基督教領袖也公開宣稱，上帝會降下天災以懲罰同性婚姻及墮胎合法化。但表三顯示，自然災害的發生以及死亡，與該國是否通過同性婚姻合法與否無關。

4. 同婚通過愛滋會不會氾濫？

守護家庭聯盟就直指，男、男之間的性行為是感染愛滋病的大宗，因此，同性婚姻合法化將鼓勵同性之間的性行為，進而造成愛滋病的擴散。同性婚姻合法化與愛滋病感染率之間，並不存在顯著關係，無論是男性或女性的愛滋病感染率，都不因同性婚姻合法化與否而改變。因為，性行為與愛滋病之間的連結，在於「不安全的性行為」，而非「不同性別組成的性行為」。而在目前具有「性忠貞」要求的婚姻制度中，讓同性有機會進入婚姻來維繫穩定的關係，說不定反而有助於降低不安全性行為發生的可能性。

生命延續威脅?↕	天災威脅?↕	愛滋病將蔓延?↕
生育率↕ n.s.	天災發生率↕ n.s.	男性 HIV 感染率 n.s.
死亡率↕ n.s.	天災導致死亡率↕ n.s.	女性 HIV 感染率 n.s.
平均餘命↕ n.s.		

*表 3

(n. s 表示無顯著影響)

*資料來源：中央研究院

三. 從名言探討同性議題

根據奧地利心理學家弗洛伊德的研究：「每個人或多或少可能也有同性愛的

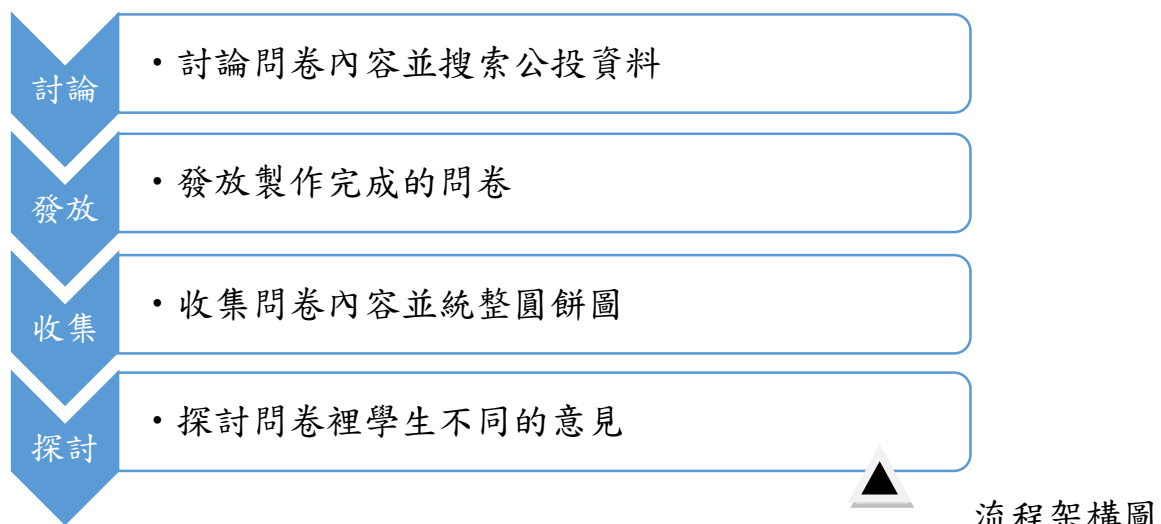
傾向」所以，同性戀所佔的真正人口比例，同性戀所佔的真正人口比例，到目前為止並無真正答案，到目前為止並無真正答案。

參、研究流程

首先，為了模擬青少年為當年公投的投票者，我們製作了一份模擬公投問卷，統計「快要擁有公民投票權的高三」以及「國中裡最大的國三」對於同性議題的看法，同時探討國三和高三對於同婚抱持的差異意見。

再來，我們也製作了一張對於同婚的基本 6 個不同類型的問題，包含台灣同婚訊息及法規的各種問題，以了解中學生對於同性議題的關心程度與了解度。

最後，我們統整了高國三的兩份問卷並製作圓餅圖，算出同意與不同意的比率，歸納出相近的意見，加以討論。



肆、結果與討論

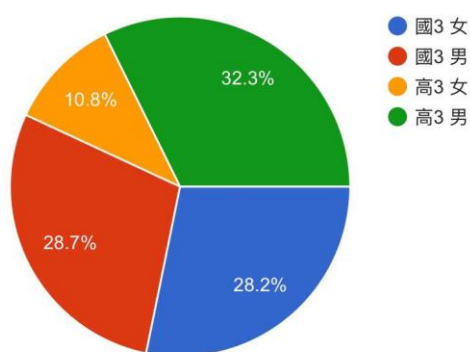
本研究為青少年對於同性議題的看法，我們為了瞭解他們的想法，而製作了兩種不同類型的問卷給予高國三生填寫，之所以選擇高國三生為調查對象，是因為想了解同年齡層與快要擁有投票權的高三之想法。

問卷內容以下：

1. 第一份問卷為關於高國三對於同性議題的了解程度，針對某中學高國三的意見進行數據統計。

年段 性別

390 則回應

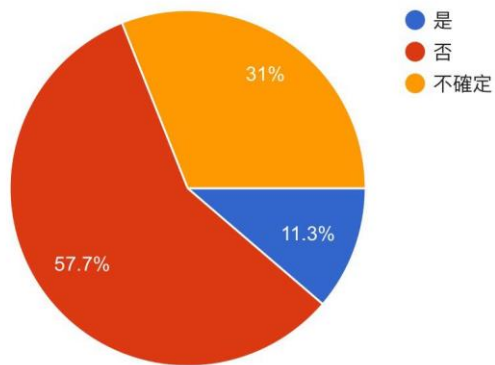


◎ 圖 1-1

國三女 110 人，國三男 112 人，高三女 42 人，高三男 126 人參與調查。

同性婚姻合法，是否會造成愛滋氾濫？

390 則回應

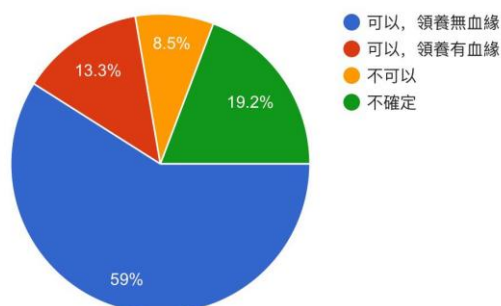


◎圖 1-2

根據此結果，有 57.7% 的學生認為同性婚姻合法，不會造成愛滋氾濫。因為愛滋病的傳染，是血液交換、遺傳、性行為等因素，由此可知高國三生都有正確的觀念。而我們認為，當大家對同性戀的議題越持包容的態度，愛滋病就比較不容易傳播，因為這樣的包容能夠避免同志被社會的壓迫，導致被逼到匿名、危險、地下化的環境，也降低了染病機率。

以台灣而言，同性婚姻是否能領養小孩？

390 則回應



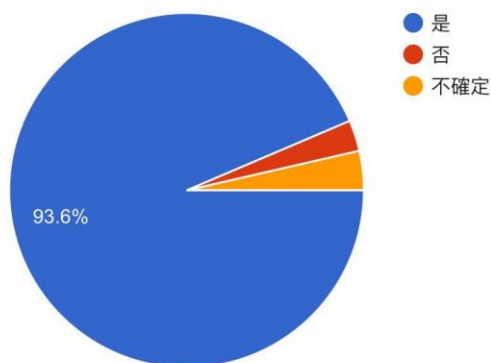
◎圖 1-3

國高中生有 59%均認為同性婚姻可以領養無血緣關係的小孩，但根據《司法院釋字第 748 號解釋施行法》規定同性伴侶結婚後，雙方當事人可收養另一方「親生子女」，但不能收養與自己無血緣關係的子女，以及另一方過去已收養的子女。由此得知，國高中生普遍對於同性婚姻專法沒有很深的了解。

請問台灣現在是否已合法通過同性婚姻?



390 則回應



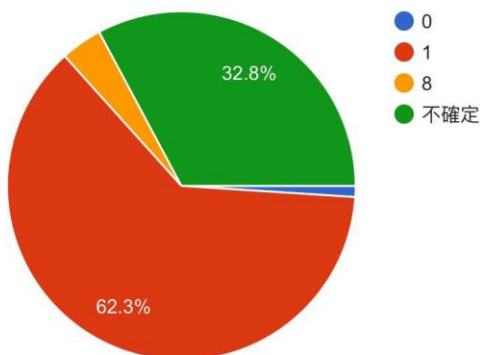
●圖 1-4

由圖 1-5 可知高國三生有 93.6% 的學生已知台灣現在已合法通過同性婚姻。

由此可知部分學生已經可以快速掌握最新知識。

請問亞洲目前有幾個同性婚姻合法國家?

390 則回應

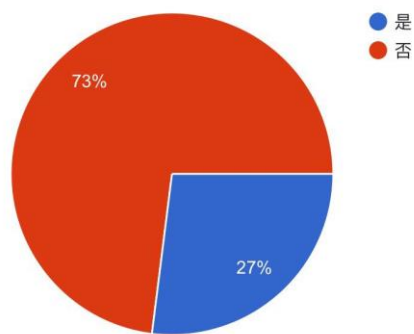


●圖 1-5

根據圖 1-4，有 62.3%的學生已知亞洲目前(2019)只有一個同性婚姻合法國家。而當同性婚姻專法通過時，媒體也大肆報導相關資訊(圖 1-6)，這也可能是造成大部分國高中生知道台灣為亞洲第一個通過同性婚姻專法的原因。

您認為，同性婚姻會不會造成人類滅絕？

389 則回應

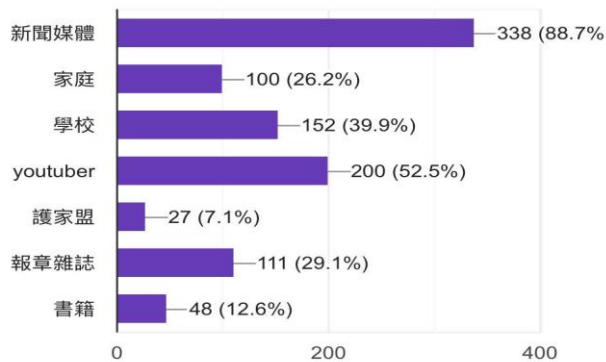


◎圖 1-6

依圖 1-6 來看，有 73%的國高中三生認為同性婚姻並不會造成人類滅絕，27%的學生認為同性婚姻會造成人類滅絕。其中的某則回應為「同性婚姻非社會之主流文化，且現今報告得知，同性戀為天生，並不會藉由學習而達成。」由表二也可得知，從其他國家的案例來看，同性婚姻並不會造成該國生育率下降，所以人類不會滅絕。

您對於同性議題的資料來源主要從？

381 則回應



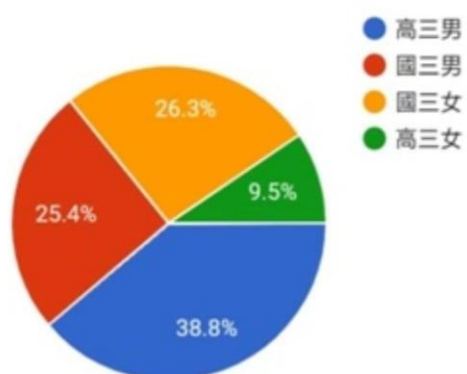
◎圖 1-7

此圖為國高三生對於同性議題的資料來源，而新聞媒體為最大宗，youtuber 次之。我們分析出新聞媒體、youtuber 為主要資料來源的原因是普及率較高，資訊也較即時。而青少年取得較少關於同性議題的媒介，如護家盟(7.1%)或書籍(12.6%)，推測其原因為前者立場較不中立、想法較保守。後者則是無法馬上傳播最新資訊，且近年來由網路取得資訊較書籍方便，已漸漸取代紙本媒介。

2. 第二份為模擬 2018 公投關於同性議題的問卷，針對某中學高國三生進行調查，其結果再與 2018 公投結果對比討論。共有七個問題，內容如下：

請問你的生理性別及年段為?

450 則回應

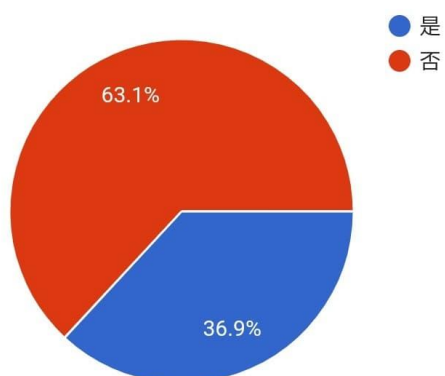


◎圖 2-1

本研究國三女 119 人，國三男 115 人，高三女 44 人，高三男 172 人參與調查。

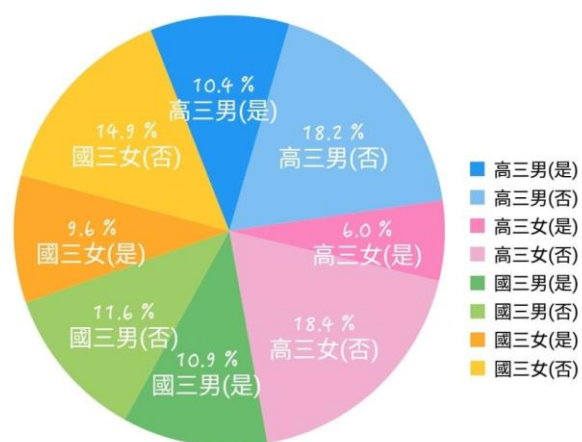
你是否同意民法限定只能一男一女的結合?

450 則回應



◎圖 2-2

1. 你是否同意民法限定只能一男一女結合？

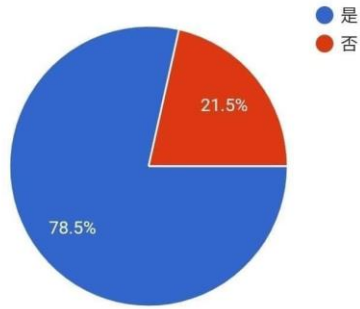


◎圖 2-3

在 450 則回應中，有 63.1% 的國高中生不同意民法限定只能一男一女的結合，有 36.9% 的學生則同意。調查結果與 2018 公投結果不同，在這方面成人和學生的想法不同，可見不同的年齡造就了不同的觀念，使其結果改變。

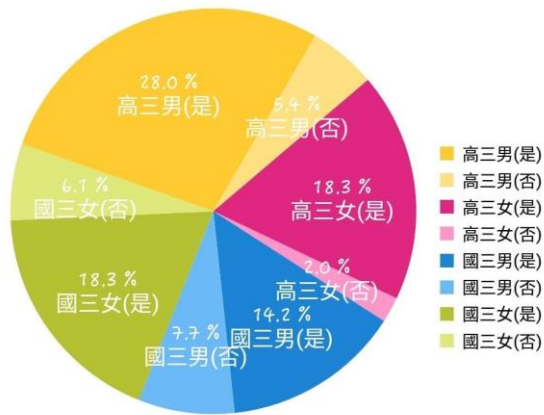
你是否同意民法保障同性婚姻?

450 則回應



◎圖 2-4

4. 您是否同意民法保障同性婚姻?

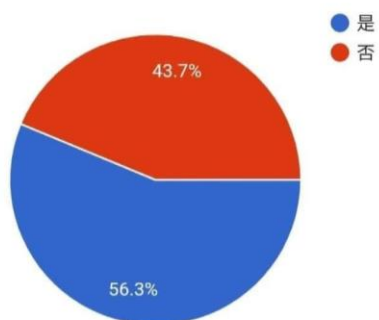


◎圖 2-5

在 447 則回應中，有 78.5% 的國高三生同意民法保障同性婚姻，有 21.5% 的學生則否。此結果與公投結果大不相同，可見新一代的觀念也漸漸取代了傳統想法，更能保障同性戀的人的權利，對於民主和平權皆有更進一步的進化。

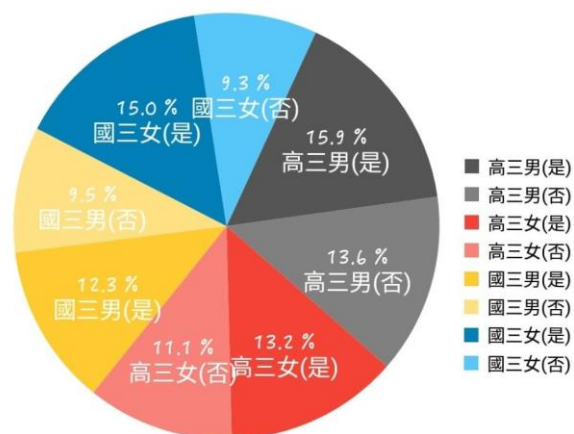
你是否同意同性婚姻不納入民法但另立專法保障？

450 則回應



◎圖 2-6

2. 你是否同意同性婚姻不納入民法但另立專法保障？



◎圖 2-7

在 439 則回應中，有 43.7% 的學生同意同性婚姻納入民法而不另立專法，有 56.3% 的學生則反對此看法。在 2018 公投案中，也以 61.12% 同意通過另立專法。我們認為同意另立專法和不同意另立專法共分為三種類型。

(1) 同意另立專法

根據我們的調查結果，最大宗為同意另立專法而入民法

第一種類型:此立場的原因為另立專法更能保障同性戀者的權益，讓他們能享有應有的權利。

第二種類型:他們雖然也同意另立專法，但或許帶著異樣的眼光，認為異性戀較為普遍。而同性戀為非主流文化，有些人觀念較傳統，無法接受。

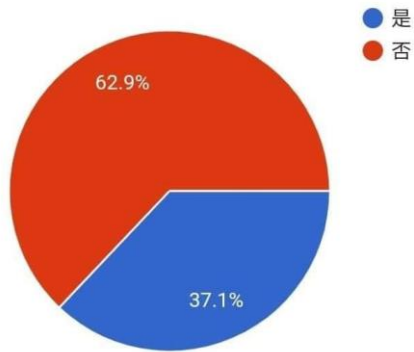
(2) 不同意另立專法

根據我們的調查結果，不同意另立專法占總比例較少人(43.7%)

第三種類型:不同意之原因為不應該把同性戀者視為”另一種人”。而是用同一種法律去規範。他們更認未列入民法即可，不需大費周章。

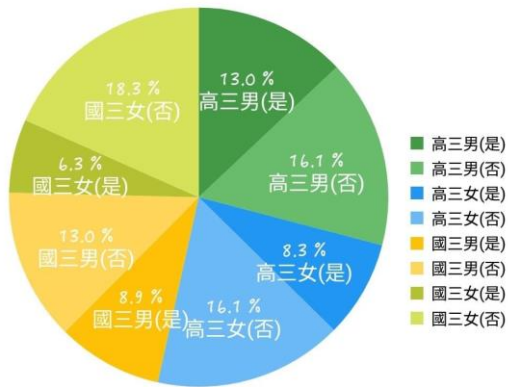
你是否同意不應該對國中小學生傳達同性教育？

450 則回應



◎圖 2-8

3. 請問您是否同意不應該對國中小學生傳達同性教育？



◎圖 2-9

在 448 則回應中，有 62.9%的高國三生支持性別平等教育。而在 2018 公投中，卻以 67.44%不通過。我們調查的結果，大部分同意的原因為人人平等，應尊重每個人、從小建立正確觀念，不同意原因大多則為不需要特別教導、對象年齡還太小，會造成仿效等。而大人不通過公投法案的原因，一部分深受護家盟影

響，另一部分為思想較傳統。

伍、結論

- 一、 本研究發現大部分的人都了解公投結果，除了領養方面有比較疑惑，其他問題答對率較高，有一定的了解程度。
- 二、 而該國高中生大都具有公民素質，對於自然或人文災害的影響程度都有理性的回答。
- 三、 有 62.9%的學生認為，應該要對國中小學生傳達同性教育，但在 2018 年的公投中，只有 32.5%的人同意對國中小學生傳達同性教育，可見想法也因世代有所差異。
- 四、 對於書籍、報章雜誌等傳統媒介，現代國高中生較常使用網路 EX: YOUTUBE、GOOGLE、YAHOO 等搜尋引擎來搜尋資料。
- 五、 在婚姻不納入民法但另立專法的法案中，不同意與同意各佔半數。顯示出另立專法與列入民法中，雙方各有立場。
- 六、 現在國高中三生想法較大人更開放，多數認為不只可以一男一女之結合。
- 七、 在 2018 年公投法案中，因為題目太過於繞口、雙重否定與法居多，且多冗言贅字，導致民眾在閱讀上有諸多不便，使許多民眾因此誤解題目的原意。
- 八、 在投票場所外，部分人士針對較年長之投票者發送附有的傳單，導致

民眾失去自我判別。

2. 建議

根據本研究顯示，在仿公投問卷題目 5 中(您是否同意不應該對國中小學生傳達同性教育)大部分的學生同意對國中小學生傳達同性教育，我們認為，即使學校能傳達同性教育，但還是會出現如不能有正確思想的問題，教師的素質是否能傳達正確觀念?沒有一個絕對正確的制度來規範教學體系。所以在老師的教導下，學生也應培養自身判斷能力，跳脫傳統的框架。

而根據學生回答錯誤率，我們希望政府能透過各通路加強宣導與同婚相關的知識，讓社會大眾更能了解並接受此類型的議題。

陸、參考文獻

文獻參考資料

網站:維基百科、護家盟

TED-琳賽·艾莫 (Lindsay Amer) 2019/06

為何孩子需要了解性別和性傾向?

<https://reurl.cc/Zn0yK1>

TED-歐伊·蒂利特·萊特 2015/5/3

同性戀的五十道漸層

<https://reurl.cc/yyZ62a>

中央通訊社-王揚宇記者 2019/05/17

同婚專法亞洲第一 立院三讀通過[影]

<https://reurl.cc/M7vyq4>

The News Lens-張宜君 2016/12/08

「同性婚姻合法化之後，社會會變成甚麼樣子？」

來看國外的統計分析結果

<https://reurl.cc/k5da4x>

EToday 新聞雲-徐政璿記者 2019/05/17

【全文】台灣同婚專法亞洲第一 27 條文 6 大重點一次看

<https://reurl.cc/nVzr0D>

BBC-艾美·亞當斯克 (Amy Adamczyk) 2019/06/03

台灣同婚合法了 但全世界對 LGBT 更加寬容了嗎？

<https://reurl.cc/qDdrjp>

BBC-林琳 (Lara Owen) 2019/05/24

同性婚姻法：中國大陸 LGBT 群體的艱難抗爭

<https://reurl.cc/K6k4Yj>

BBC-勞拉·利爾 (Laura Lea) 2018/02/01

LGBT 僱主報告：哪些公司對性取向最包容？

<https://reurl.cc/K6k4Yj>

BBC-李宗憲 2019/03/ 21

泰國首位跨性別總理候選人如何甩開嘲笑爭性別平權

<https://reurl.cc/5gl4xG>

BBC- 2018/09/09

印度同性性行為合法化了，它的鄰國如何看待同性戀？

<https://reurl.cc/qDdrRR>

BBC- 2018/01/22

為什麼這對同志伴侶無法領養自己的孩子？

<https://reurl.cc/6g27n5>

附件一.

中學生對同性議題了解程度

1. 請問台灣現在是否已合法通過同性婚姻?

(A)是(B)否(C)不確定

2. 同性婚姻合法，是否會造成愛滋氾濫?

(A)是(B)否(C)不確定

3. 您認為，同性婚姻會不會造成人類滅絕?

(A) 是(B)否 原因為 _____

4. 以台灣而言，同性婚姻是否能領養小孩?

(A)可以，領養無血緣(B)可以，領養有血緣

(C)不可以 (D)不確定

5. 請問亞洲目前有幾個同性婚姻合法國家?

(A)0 個 (B)1 個 (C) 8 個 (D)不確定

6. 您對於同性議題的資料來源主要從?

新聞媒體 家庭 學校 youtuber

護家盟 報章雜誌 書籍

其他 _____

中學學生獨立研究

1. 請問您的年段為？ 高三 國三
2. 請問您的生理性別為？ 男 女
3. 請問您是否同意民法限定只能是一男一女結合？ 是 否
原因為 _____
4. 您是否同意民法保障同性婚姻？ 是 否
原因為 _____
5. 您是否同意不應該對國中小學生傳達同性教育？ 是 否
原因是 _____
6. 您是否同意同性婚姻不納入民法但另立專法保障？ 是 否
原因是 _____
7. 您是否支持性別平等教育？ 是 否
原因為 _____