

校園重大事件對國中生情緒及生命態度之影響

名次：國中組人文類第三名

學校名稱：崇明國中

作者：姚皓鈞、鍾招毅、朱婉綾、周恩彤、張米淇

指導教師：程旭煬、蘇曉玲

摘要

2015年10月台南市某國中生，在學校情緒失控，跳樓身受重傷，引起社會大眾的震驚與不捨，不幸事件的發生也對在校學生造成心理影響，事件發生至今已近一年，學校啟動輔導活動以安撫在校學生，也藉由這些活動讓學生有正確的認知與態度。本研究旨在探討校園重大事件對國中生情緒、自殺及生命態度之影響，以事發學校學生做為研究對象，有效問卷403份。利用平均數差異檢定與變異數分析方法進行資料分析，研究結果顯示：

- (一)在經過校園重大事件後，本校學生在三個構面均偏向於正面。事後八個月均朝向更正面的發展。
- (二)男生有較負面的情緒，在事後的八個月，男生有較負面的自殺認知。較悲觀的人在三個構面均比較負面。
- (三)從不同媒體獲得訊息，對三個構面會產生不同的差異影響，總數為7~9篇會產生較負面的影響。
- (四)有參加「安心講座」會有較負面的情緒。在事後的八個月，沒有收到「安心文宣」會有較負面的情緒。
- (五)社會支持感低認知群有較負面的自殺認知。在事後的一個月，社會支持感高認知群有較負面的生命態度認知。

希望本研究結果可以提供學校及相關單位作為參考，改善重大事件發生後的應變處理方式，降低事件對於學生情緒、自殺及生命態度的不良影響。

關鍵字：國中生、校園重大事件、情緒、自殺、生命態度

壹、緒論

一、研究動機

2015 年 10 月，台南市某國中學生，因與班級師生間有所衝突，一時情緒失控，跑到學校高樓陽臺一躍而下（大紀元台灣電子報，2015）。事發當時為上課期間，有許多學生直接看到或聽到這起墜樓事件，不幸事件發生後，造成許多學生直接或間接的心理影響。

近年來國中生因為各種原因而造成許多自殺事件，2015 年 1 月，台北市中學生疑似因為偷買手機被媽媽沒收，不幸跳樓身亡（蘋果即時，2015）。2015 年 4 月，嘉義市國中學生遭同學取笑，疑似想不開跳樓（今日新聞，2015）。2016 年 4 月，高市立國中學生趁下課時到 3 樓男廁，從窗戶跳樓自殺（中時電子報，2016）。2016 年 8 月，新北市一名少年從自家住處 12 樓跳下輕生（風向新聞，2016）。在這些個案中，大部份自殺的原因與學業或人際關係有關（大紀元台灣電子報，2016），又因現在的家長過度保護孩子，造成學童抗壓能力下降，因此如果再遭遇額外的壓力，則國中生很容易以衝動的方式處理，而造成不可挽回的遺憾。由於，國中生在校園的時間較多，因此許多憾事較容易發生在校園中，若其他學生直接看到或聽到這些墜樓事件，也都會造成學生直接或間接的心理影響。

由於 2015 年 10 月的國中學生跳樓事件發生在我們學校，我們想要了解這起校園重大事件對於本校學生的情緒、自殺及生命態度的影響，由於不幸事件發生之後，學生會接觸不同的媒體報導或網路資訊，再者，學校也提供學生輔導措施，我們也想了解這些媒體報導或網路資訊的接觸頻率，以及學生接受的輔導措施，是否對學生的情緒、自殺及生命態度產生影響。由於，事件發生至今已近一年，我們也想了解從事件發生後一個月及八個月是否有差異。希望本研究結果對於學校輔導學生及教育課程安排有所助益，並調整重大事件發生後的應變處理方式，以及有效降低校園重大事件對學生情緒、自殺及生命態度的不良影響。

二、研究目的

(一) 探討不同背景變項的學生，在發生校園重大事件後，對其情緒、自殺及生命態度認知程度的差異

1. 全體學生在情緒、自殺及生命態度認知程度
2. 不同性別、年級、個性、樂悲觀學生在情緒、自殺及生命態度認知程度的差異
3. 是否聽到及看到事件發生，對學生情緒、自殺及生命態度認知程度的差異
4. 與當事人熟識的程度，對學生情緒、自殺及生命態度認知程度的差異

(二) 探討學生對媒體報導或網路資訊接觸頻率，對情緒、自殺及生命態度認知程度的差異

(三)探討學生接受輔導措施對情緒、自殺及生命態度認知程度的差異

(四)探討社會支持程度對學生的情緒、自殺及生命態度認知程度的差異

三、研究流程

由於本校發生的學生跳樓事件，引發研究者對本議題的研究動機，與指導老師進行討論後，確定研究架構、主要變項與資料收集及分析方法，105年5月進行問卷設計、試填及多次修正後，確定正式問卷。105年6月將問卷送印、發放，回收後進行統計，經過資料分析得到結論並且提出建議。

四、名詞解釋

(一)校園重大事件

張玉慧(2001)對校園意外事故的廣義定義指：「凡是發生在校園、教育場所的事故都包含在內，除了教育活動事故、學校設施事故及學生事故三者之外，尚包括輔導、管教不當事故和外力入侵校園事故」。

(二)自殺

自殺是指人使用各種方法，有意識毀滅自己的生命(劉美蓉、張素鳳，2011)。

(三)情緒

情緒是經過外在環境的改變或與人際關係互動過程中所經歷的一種身體或心理上的轉變，此轉變經由個體主觀認知，產生正向或負向的感受(鄭婉君，2014)。

(四)自殺態度

態度是一種心理現象，既是指人們的內在體驗，又包括人們的行為傾向。自殺態度指對自殺行為及自殺所可能造成影響的看法(潘玲菁，2005)。

(五)生命態度

對生命意義的看法，及對行為意涵的理解和感覺的描述，也牽涉到對生命的認知與情感層面的內在感受(潘玲菁，2005)。

(六)社會支持

知覺到的舒適、關心、尊重或得自他人團體的協助，這種支持可來自許多不同的來源，配偶或家人、朋友或同學、老師或長輩等(葉在庭，2001)。

貳、文獻探討

校園重大事件對寧靜的校園造成強大的衝擊，凡是目睹或耳聞此一悲劇的教職員、學生和家長，無不或多或少受到心理創傷(李世華、曾煥棠, 2010)。然而，近年來國中生在校園自殺事件層出不窮，若對於在校生沒有適當的輔導處理，很可能引起學生模仿的「漣漪效應」(大紀元台灣電子報, 2016)，但是目前對於校園重大事件過後，在校人員情緒及心理復原的相關研究仍顯得缺乏。

衛生福利部(2015)公布國人主要死因統計結果顯示，104年15-24歲死亡數為1,228人，與上年比較，增加3.6%。且該年齡層前三大死因以自殺居次，占14.9%(2014年則占13.6%)，可得知青少年自殺比率不減反增。在校青少年之自殺相關議題的主要因素為性別、憂鬱、家庭支持度及物質使用問題等(陳錦宏等, 2008)，其他個人問題，如人格、情緒或對生命意義或價值觀模糊茫然，或人際關係以及重大事件的衝擊(郭佩君、蔡昀珊, 2016)。

不健康的負面情緒包括憤怒、憂鬱、焦慮等，將可導致個體產生自毀的行為。在眾多負面情緒中，憂鬱與青少年自殺之間的關係最為密切(潘玲菁, 2005; 林宜璋 2007)，因此青少年的憂鬱越嚴重，在校園發生重大事件時，可能越容易受其負面影響及產生自殺意念及嘗試。青少年之生命意義來源主要為：求知、學業、活動、關係、及服務(宋秋蓉, 1992)，Meier與Edwards(1974)曾將受測者依年齡分為五組，研究結果發現13-15歲及17-19歲的青少年對生命意義感明顯低於其他年齡組。青少年並無明確生活目標及存在價值感，但在青少年時期卻對找尋生命意義有明顯動機，青少年在生命態度與辨別是非能力尚未健全的情況下，不論學校、政府或私人機構須幫助青少年，並對其校園生活多加留意，協助其發展對生命意義的了解及正向的生命態度(張宛新, 2004; 李昱平, 2005; 徐美貴、阮允元, 2014)。

媒體自殺報導不只影響青少年自殺行為，也會影響認知、態度及情緒行為的層次(郭佩君、蔡昀珊, 2016)。自殺新聞報導雖不是直接影響自殺傾向者企圖自殺的主要因素，但在國內外的研究中，都認為媒體報導有「扣扳機」的效果，很可能成為壓倒自殺傾向者的最後一根稻草(林宜璋, 2007)。

學生在有自殺傾向時，通常會透露出一些訊息，如果身邊的人能夠有所覺察，便有機會挽救一條寶貴的性命，避免悲劇發生(郭佩君、蔡昀珊, 2016)。青少年得到越多社會支持，越不容易引發自殺意念(陳錦宏等, 2008)，當青少年經歷負向生活事件時，社會支持能有效提昇個體因應生活壓力的能力，在壓力較強的情況下，社會支持扮演緩衝的角色，個體利用從社會支持而獲得的訊息重新評估該事件，進而降低該事件所造成的威脅性，另一方面個體亦藉由社會支持減緩對壓力事件的過度反應，因此社會支持會使個人變得較有彈性地處理生活事件，保持較佳的身心適應狀態(葉在庭, 2001)。

參、研究過程與方法

一、研究對象

本研究以 104 學年度臺南市某國中國一至國三學生為母群體，採立意抽樣的方式發放問卷，本校各年級班級數，國一 21 班、國二 23 班及國三 27 班。

二、研究工具

本研究採用問卷調查法，編製「校園重大事件對國中生情緒及生命態度之影響問卷」，問卷共分為六部分(如附件一)。

- (一) 基本資料
- (二) 媒體報導或網路資訊的接觸頻率
- (三) 學校的處理及輔導方式
- (四) 事件發生的事後一個月期間學生的情緒、自殺及生命態度
- (五) 事件發生的事後八個月學生的情緒、自殺及生命態度
- (六) 遇到困難時，周圍的人給予協助的情況(社會支持)

其中，第(二)(四)(五)(六)部分，主要參考(潘玲菁, 2005)的研究，並經適當文字修改以適合國中生填寫。第(四)及(五)部分，題項以負面方式陳述(選項以李克特五點量表設計，非常不認同 1 分；不認同 2 分；普通 3 分；認同 4 分；非常認同 5 分)，即各構面得分越高，表示越偏向負面程度。情緒為問卷題項第 13~25 題，自殺態度為第 6~12 及 26~31 題，生命態度為第 1~5 題。

三、研究架構圖

根據研究目的，本研究分別探討校園重大事件發生後一個月及八個月，自變項(例如:不同、性別、年級等)，在依變項(即情緒、自殺及生命態度)上所產生的差異(圖 3.1)。

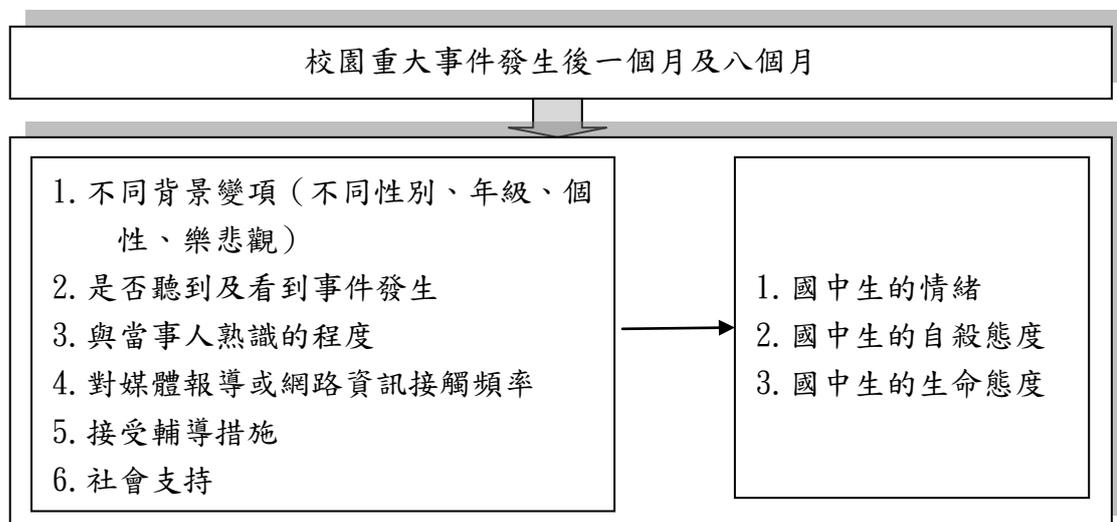


圖 3.1、研究架構圖

四、資料分析方法

本研究利用平均數及次數統計方法對回收之基本資料做初步分析，為了探討自變項(例如:不同性別年級等)，對依變項(即情緒、自殺及生命態度)的差異，本研究進一步利用平均數差異檢定及多變量方法分析資料(吳明隆，2009)。

肆、結果與討論

一、基本資料分析

總共發出 437 份問卷，回收 437 份，回收率 100%。去除無效問卷 34 份，獲得有效問卷 403 份，比例約為 92%，其中一年級 89 份、二年級 155 份及三年級 159 份。男生 196 份，女生 207 份，其他基本資料統計結果如圖 4.1.1，圖 4.1.2，圖 4.1.3 及表 4.1.1，表 4.1.2，表 4.1.3。



圖 4.1.1、性別統計圖



圖 4.1.2、年級統計圖



圖 4.1.3、個性統計圖

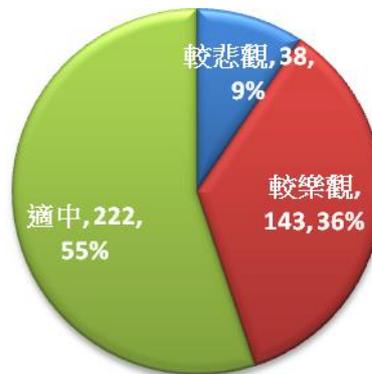


圖 4.1.4、樂悲觀統計圖

表 4.1.1、基本資料分析表

聽到墜樓聲音			看到墜樓事件			請問您與當事人熟識的程度		
項目	次數	%	項目	次數	%	項目	次數	%
是	215	53	是	92	23	同班同學	4	1
否	188	47	否	311	77	不同班，但是知道這位學生，而且互相認識	63	16
						不同班，但是知道這位學生，但是互相不認識	45	11
						不同班，而且完全不知道這位學生	291	72

表 4.1.2、媒體報導或網路資訊接觸頻率

請問您是否曾經從各種媒體(例如:電視、報紙或網路)看到或聽到這個消息			請問您主要是從哪一種媒體看到或聽到這個消息			整體而言,請問您大約從各種媒體看到或聽到這個消息的篇數		
項目	次數	%	項目	次數	%	項目	次數	%
是	363	89	電視新聞	148	37	1~3 篇	197	49
否	40	11	報紙報導	16	4	4~6 篇	123	31
			電腦網路資訊	79	20	7~9 篇	32	8
			手機網路資訊	118	29	10 篇以上	11	3

表 4.1.3、學生接受輔導措施

請問您是否有收到「安心文宣」			請問您是否有參加「班級輔導」			請問您是否有參加「安心講座」		
項目	次數	%	項目	次數	%	項目	次數	%
是	151	37	是	113	28	是	55	14
否	252	63	否	290	72	否	348	86

二、不同背景變項的學生在情緒、自殺及生命態度認知程度的差異

(一)全體學生在情緒、自殺及生命態度認知程度

結果顯示(表 4.2.1),全體樣本學生在情緒、自殺及生命態度認知平均數皆低於量尺中間值 2.5 分,顯示大部分學生在三個構面均較偏向於正面。再者,比較事後的一個月及八個月,事後八個月的平均分數低於事後一個月,表示事後八個月在這三個構面均更朝向正面發展。

表 4.2.1、全體學生情緒、自殺及生命態度的平均數(共 403 位)

期間 \ 項目	情緒	自殺認知	生命態度
一個月	1.92	2.06	2.33
八個月	1.79	2.05	2.13

(二)不同性別學生在情緒、自殺及生命態度認知程度的差異檢定

結果顯示(表 4.2.2),男生與女生,在事後的一個月及八個月,兩類群體在情緒認知上都出現差異顯著性,並且顯示男生有較負面的情緒。在事後的八個月期間,兩類群體在自殺認知上出現差異顯著性,男生則有較負面的自殺認知。

表4.2.2、不同性別學生，情緒、自殺及生命態度認知程度的差異(男:196人，女:207人)

	不同期間	平均數		T值
		男	女	
情緒	一個月	1.93	1.92	4.932*
	八個月	1.83	1.76	19.424*
自殺認知	一個月	2.13	2.00	3.860
	八個月	2.11	1.99	7.941*
生命態度	一個月	2.32	2.34	1.321
	八個月	2.11	2.15	.683

*p<.05表結果顯著

(三)不同年級學生在情緒、自殺及生命態度認知程度的差異檢定

不同年級學生，在事後的一個月及八個月，三類群體對情緒、自殺與生命態度方面平均分數介於 1.76~2.33 之間，結果顯示都沒有差異顯著性。

(四)不同個性學生在情緒、自殺及生命態度認知程度的差異檢定

不同個性學生，在事後的一個月及八個月，三類群體對情緒、自殺與生命態度平均分數介於 1.72~2.41 之間，結果顯示都沒有差異顯著性。

(五)不同樂悲觀學生在情緒、自殺及生命態度認知程度的差異檢定

結果顯示(表 4.2.5)，不同樂悲觀學生，在事後的一個月及八個月，三類群體對情緒、自殺與生命態度方面都有差異顯著性。顯示較悲觀的人在情緒、自殺與生命態度三方面均比較負面，較樂觀的人在情緒、自殺與生命態度三方面均比較正面。

表4.2.5、不同樂悲觀學生，情緒、自殺及生命態度認知程度的差異(較樂觀:143人，較悲觀:38人，適中:222人)

	不同期間	平均數			F值
		較樂觀	較悲觀	適中	
情緒	一個月	1.70	2.40	1.99	14.501*
	八個月	1.61	2.24	1.83	10.003*
自殺認知	一個月	1.97	2.39	2.07	6.501*
	八個月	1.99	2.44	2.03	6.150*
生命態度	一個月	2.13	2.80	2.38	9.695*
	八個月	1.89	2.84	2.16	18.821*

*p<.05表結果顯著

(六)是否聽到或看到事件發生過程，對學生情緒、自殺及生命態度認知程度的差異檢定

學生是否聽到或看到事件發生過程，在事後的一個月及八個月，兩類群體對情緒、自殺與生命態度方面平均分數介於 1.77~2.45 之間，結果顯示都沒有差異顯著性。

(七)與當事人熟識的程度，對學生情緒、自殺及生命態度認知程度的差異檢定

學生與當事人熟識的程度，在事後的一個月及八個月，四類群體在情緒、自殺與生命態度方面平均分數介於 1.60~2.58 之間，結果顯示都沒有差異顯著性。

三、學生對媒體報導或網路資訊接觸頻率，對情緒、自殺及生命態度認知程度的差異

(一)是否曾經從各種媒體(例如:電視、報紙或網路)看到或聽到這個消息，對情緒、自殺及生命態度認知程度的差異檢定

學生是否從各種媒體(例如:電視、報紙或網路)看到或聽到這個消息，在事後的一個月及八個月，兩類群體在情緒、自殺與生命態度方面平均分數介於 1.36~2.36 之間，結果顯示都沒有差異顯著性。

(二)主要是從哪一種媒體看到或聽到這個消息，對情緒、自殺及生命態度認知程度的差異檢定

結果顯示(表 4.3.2)，在事後的一個月，四類群體在情緒上出現差異顯著性，並且顯示經由手機網路資訊會有較負面的情緒。在事後的一個月及八個月，四類群體在自殺認知上出現差異顯著性，並且經由電視新聞或手機網路資訊會有較負面的自殺認知。在事後的一個月期間，四類群體在生命態度上出現差異顯著性，

並且經由手機網路資訊會有較負面的生命態度。

表 4.3.2、主要是從哪一種媒體看到或聽到這個消息，其情緒、自殺及生命態度認知程度的差異

	不同期間	平均數				F值
		(1)	(2)	(3)	(4)	
情緒	一個月	2.01	1.90	1.64	2.06	4.257*
	八個月	1.86	1.76	1.60	1.86	1.672
自殺認知	一個月	2.14	2.08	1.88	2.14	2.695*
	八個月	2.16	1.95	1.81	2.12	3.726*
生命態度	一個月	2.41	2.26	2.09	2.50	3.306*
	八個月	2.21	2.09	1.99	2.19	.970

*p<.05 表結果顯著。(1)電視新聞(2)報紙報導(3)電腦網路資訊(4)手機網路資訊

(三) 整體而言，大約從各種媒體看到或聽到這個消息的篇數，其對情緒、自殺及生命態度認知程度的差異檢定

結果顯示(表 4.3.3)，在事後的一個月及八個月，四類群體在自殺認知上出現差異顯著性，並且顯示 7~9 篇會有較負面的自殺認知。在事後的一個月，四類群體在生命態度上出現差異顯著性，並且顯示 7~9 篇會有較負面的生命態度。

表 4.3.3、大約從各種媒體看到或聽到這個消息的篇數，其情緒、自殺及生命態度認知程度的差異

	不同期間	平均數				F值
		(1)	(2)	(3)	(4)	
情緒	一個月	1.86	2.05	2.06	1.74	1.984
	八個月	1.71	1.86	1.96	2.10	1.999
自殺認知	一個月	2.05	2.05	2.38	2.00	2.713*
	八個月	2.01	2.04	2.41	2.29	3.133*
生命態度	一個月	2.29	2.47	2.55	1.76	3.195*
	八個月	2.08	2.21	2.28	2.22	.883

*p<.05 表結果顯著。(1) 1~3 篇(2) 4~6 篇(3) 7~9 篇(4) 10 篇以上

四、學生接受輔導措施，對情緒、自殺及生命態度認知程度的差異

(一)學生是否收到「安心文宣」，對情緒、自殺及生命態度認知程度的差異檢定

結果顯示(表 4.4.1)，在事後的八個月，是否收到「安心文宣」在情緒上出現差異顯著性，沒有收到「安心文宣」會有較負面的情緒。

表 4.4.1、學生是否有收到「安心文宣」，其情緒、自殺及生命態度認知程度的差異(是:151人，否:252人)

	不同期間	平均數		T值
		是	否	
情緒	一個月	1.92	1.93	-0.59
	八個月	1.78	1.79	-.172*
自殺認知	一個月	2.08	2.05	.483
	八個月	2.05	2.05	-.108
生命態度	一個月	2.36	2.32	.429
	八個月	2.14	2.12	.175

*p<.05 表結果顯著

(二)學生是否參加「班級輔導」，對情緒、自殺及生命態度認知程度的差異檢定

學生是否有參加「班級輔導」，在事後的一個月及八個月，兩類群體在情緒、自殺認知與生命態度方面平均分數介於 1.83~2.46 之間，結果顯示都沒有差異顯著性。

(三)學生是否參加「安心講座」，對情緒、自殺及生命態度認知程度的差異檢定

結果顯示(表 4.4.3)，在事後的一個月及八個月，是否參加「安心講座」在情緒上出現差異顯著性，有參加「安心講座」會有較負面的情緒。

表 4.4.3、學生是否有參加「安心講座」，其情緒、自殺及生命態度認知程度的差異(是:55 人，否:348 人)

	不同期間	平均數		T值
		是	否	
情緒	一個月	2.26	1.88	2.629*
	八個月	2.03	1.76	1.924*
自殺認知	一個月	2.17	1.88	1.349
	八個月	2.23	2.03	1.909
生命態度	一個月	2.63	2.29	2.710
	八個月	2.41	2.09	2.747

*p<.05 表結果顯著

五、學生遇到困難時，認知周圍的人給予協助的程度(社會支持)，對學生的情緒、自殺及生命態度認知程度的差異

首先根據社會支持題項共 18 題的分數，求得每位填答者的平均分數後給予分群，將平均分數高於 3 的學生歸類為高認知群，即在遇到困難時，認知周圍的人給予較高的協助。相反的，將平均分數低於 3 的學生歸類為低認知群。

結果顯示(表 4.5)，在事後的一個月及八個月，兩類群體在自殺認知上出現差異顯著性，並且低認知群有較負面的自殺認知。在事後的一個月，兩類群體在生命態度上出現差異顯著性，並且高認知群有較負面的生命態度認知。

表 4.5、學生遇到困難時，認知周圍的人給予協助的程度，其情緒、自殺及生命態度認知程度的差異

	不同期間	平均數		T值
		高認知	低認知	
情緒	一個月	1.94	1.81	1.001
	八個月	1.80	1.70	.789
自殺認知	一個月	2.04	2.20	-1.068*
	八個月	2.03	2.24	-1.454*
生命態度	一個月	2.34	2.22	.764*
	八個月	2.13	2.15	-.201

*p<.05 表結果顯著

伍、結論與建議

一、結論與討論

(一)分析 403 份有效問卷的結果顯示，在經過校園重大事件後，本校國中生對於情緒、自殺及生命態度認知程度均較偏向於正面，顯示本校平日在輔導國中生在此三構面方面，均有一定的成效，讓學生在臨時遭遇校園重大事件時，仍能有正面的認知與態度。

(二)事後八個月的平均分數低於事後一個月，表示事後八個月在三個構面均朝向更正面的發展，顯示學校在遭遇校園重大事件後所啟動的輔導措施具有成效。

(三)不同性別及樂悲觀學生在情緒、自殺及生命態度認知程度，會產生部分差異

事後的一個月及八個月，男生有較負面的情緒；在事後的八個月，男生有較負面的自殺認知，潘玲菁(2005)研究結果顯示男性較容易受到影響產生自殺意念，此部分與本研究結果相似。事後的一個月及八個月，較悲觀的人在情緒、自殺與生命態度三方面均比較負面。

(四)主要是從哪一種媒體看到或聽到這個消息，以及大約從各種媒體看到或聽到這個消息的篇數，對情緒、自殺及生命態度認知程度，會產生部分差異

事後的一個月，經由手機網路資訊會有較負面的情緒；經由電視新聞或手機網路資訊會有較負面的自殺認知；經由手機網路資訊會有較負面的生命態度。事後的八個月，經由電視新聞會有較負面的自殺認知。林宜璋(2007)研究發現青少年接觸自殺新聞來源以電視為主，此部分與本研究結果相似。

事後的一個月，7~9 篇會有較負面的自殺認知及生命態度。事後的八個月，7~9 篇會有較負面的自殺認知。潘玲菁(2005)研究結果顯示接收較多的媒體消息較容易受到影響，此部分與本研究結果相似。

(五)學生是否收到「安心文宣」或「安心講座」，對情緒、自殺及生命態度認知程度，會產生部分差異

事後的八個月，沒有收到「安心文宣」會有較負面的情緒。在事後的一個月及八個月，有參加「安心講座」會有較負面的情緒，推測可能原因是，參加「安心講座」的學生是屬於需要高關懷的學生(台南市國中墜樓意外事件處理紀錄，2015)，因此，研究結果反應這群學生確實有較負面的情緒，然而，事後的八個月較一個月的分數為低，顯示這群學生在情緒上已逐漸朝向更正面的發展。

(六)社會支持對學生的情緒、自殺及生命態度認知程度，會產生部分差異

事後的一個月及八個月，社會支持高認知群與低認知群在自殺認知上出現差異顯著性，並且低認知群有較負面的自殺認知。陳錦宏等(2008)研究發現有自殺嘗試的青少年有較低的家庭支持度，此部分與本研究結果相似。事後的一個月，兩類群體在生命態度上出現差異顯著性，並且高認知群有較負面的生命態度認知，此部分研究結果較缺乏其他資料的佐證，值得未來進一步深入研究。

二、建議

根據研究結果，提出以下建議供學校、學生、家長及其他單位參考。

(一)平日環境的建立

1. 建議學校平日即有相關情緒、自殺及生命態度輔導活動，以建立學生穩定發展與維持正面的情緒與態度。再者，平日宜建立校園重大事件緊急處理及在校師生輔導作業，以因應臨時之需。
2. 媒體自殺報導不只影響青少年情緒、自殺及生命態度，也可能間接造成自殺行為，尤其電視新聞或手機網路資訊更是青少年最容易接觸的管道，建議平日媒體產業宜善盡媒體責任，對於類似社會案件的報導宜有較正面的訊息內容。
3. 平日家人親友與學生也宜有相關生命意義的談話與互動內容，注意學生與朋友的互動狀況，若遇媒體有相關報導，更宜注意學生的情緒反應與態度。

(二)重大事件發生的處理

1. 若校園不幸發生重大事件，應即刻啟動緊急處理及在校師生輔導作業，宜注意不同性別及不同樂悲觀學生，其在情緒、自殺及生命態度認知程度有部分差異，在實施輔導活動時，宜有所調整因應，並且持續做追蹤。
2. 由於現今手機照相或攝影功能很方便，所以在重大事件發生後，學生可能第一時間就會看到現場，宜避免學生把影像拍攝並外流給媒體，不僅造成當事人二次傷害並可能造成在校生不斷從媒體看到身邊同學的不幸影像，造成更大心理傷害。
3. 媒體若報導自身校園發生的重大案件時，較會引起學生的注意，若累積了過多的訊息或報導過於聳動，則會對學生產生較負面的影響，建議學校採用具正面意涵的報導發布給學生，並同時給家長，讓學生及其家長以中立或正面的方式得到訊息，降低接受過多或不當資訊後的負面影響。
4. 校園自殺案件容易引起學生關注，尤其若發生在同校同學身上，不僅更具真實感也更會引起學生之間的話題，並產生感染或仿效作用，建議若發生校園重大事件後，家人師長及朋友宜更關注學生身心狀況，並加強親師溝通以防範不

幸事件再度發生。

參考文獻

1. 大紀元台灣電子報(2015)，台南女學生遺書公布，數百新住民激憤。
<http://www.epochtimes.com/b5/15/10/22/n4555991.htm>。
2. 大紀元台灣電子報(2016)，教局學校急商學生自殺問題。
<http://www.epochtimes.com/b5/16/3/10/n4658755.htm>。
3. 中時電子報(2016)，高雄國中生跳樓，加護病房觀察中，
<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20160428006186-260402>。
4. 今日新聞(2015)，國中生遭同學「拜觀音」取笑，想不開跳樓，
<http://www.nownews.com/n/2015/04/10/1664811>。
5. 宋秋蓉(1992)，青少年生命意義之研究，國立彰化師範大學輔導研究所，碩士論文。
6. 吳明隆(2009)，SPSS 操作與應用問卷統計分析實務，五南出版社。
7. 李世華、曾煥棠(2010)，學校護理人員經歷校園重大意外事件的失落反應與關懷需求之研究—以桃園縣為例，學校衛生 57 期，1-21。
8. 李昱平(2005)，高雄縣高級中等學校學生靈性健康與生命態度之相關研究，國立高雄師範大學教育學系，碩士論文。
9. 林宜璋(2007)，自殺新聞報導與青少年自殺傾向研究—以台北地區國高中生為例，中國文化大學新聞研究所，碩士論文。
10. 風向新聞(2016)，憾！妹妹親眼目睹嚇哭，12 歲國一生開學日跳樓輕生，
<https://kairos.news/47440>。
11. 台南市國中墜樓意外事件處理紀錄(2015)。
12. 徐美貴、阮允元(2014)，如何在高職課程推動生命教育理念，明道學術論壇 9 卷 1 期，57-75。
13. 張宛新(2004)，生命教育與青少年生命態度研究，國立台北大學社會學系，碩士論文。
14. 張玉慧(2001)，公立中小學學校事故中教師之法律責任分析。國立台灣師範大學公民訓育學系，碩士論文。
15. 陳錦宏等(2008)，青少年自殺意念與自殺未遂知相關因子研究，台灣精神醫學，22(1)，57-66。
16. 郭佩君、蔡昀珊(2016)校園自殺防治守門人探討與自殺防治課程實務分享臺灣教育評論月刊，5(2)，105-110。
17. 葉在庭(2001)，青少年情緒調適、焦慮、社會支持及生活事件與自殺意念的關係，中華輔導學報 10 期，151-178。
18. 劉美蓉，張素凰(2011)，自殘青少年併有與不併有邊緣人格特質者在經驗迴避、生死態度及控制感的差異，中華心理衛生學刊，24(3)，429-455。
19. 潘玲菁(2005)，媒體自殺報導對青少年學生心理健康影響之研究—以某個藝人自殺事件為例，臺北市立教育大學身心障礙教育研究所，碩士論文。
20. 鄭婉君(2014)，情緒調節英文閱讀方案提升國中生情緒調節能力之效果研究

國立臺南大學諮商與輔導學系碩士在職專班，碩士論文。

21. 衛生福利部(2015)，

http://www.mohw.gov.tw/CHT/DOS/Statistic.aspx?f_list_no=312&fod_list_no=1610。

22. 蘋果即時(2015)，不捨..孩子，我們要你安心的走，

<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20150123/547746/>。

23. Meier, A., & Edwards, H. (1974). Purpose- in- life test: Age and sex differences. *Journal of Clinical Psychology*, 30(3), 384-386.

柒、附件

校園重大事件對國中生情緒及生命態度之影響專題研究問卷

您好，我們目前正進行一項專題研究，探討 2015 年 10 月 16 日學生不幸墜樓事件對於校內學生情緒、自殺及生命態度之影響。此份匿名問卷的填答內容不會對外公開，請您安心作答並交回，非常謝謝您的協助與支持！

(一)基本資料

1. 性別：男 女
2. 年級：一年級 二年級 三年級
3. 班上成績排名：約為前 1/5 約為前 1/5~前 2/5 約為前 2/5~前 3/5
約為前 3/5~前 4/5 約為後 1/5
4. 家庭經濟狀況：差 較差 尚可 小康 富裕
5. 父親教育程度：研究所以上 大學或專科 國/高中職 國小 不識字
6. 母親教育程度：研究所以上 大學或專科 國/高中職 國小 不識字
7. 自己的宗教信仰：無 基督教 道教 佛教 天主教 其他
8. 您覺得自己的個性是：偏內向 偏外向 適中
9. 您對事情的看法是：較悲觀 較樂觀 適中
10. 請問您是否在 2015 年 10 月 16 日發生的現場，聽到墜樓聲音：是 否
11. 請問您是否在 2015 年 10 月 16 日發生的現場，看到墜樓事件：是 否
12. 請問您與當事人熟識的程度：同班同學 不同班，但是知道這位學生，而且互相認識
不同班，但是知道這位學生，但是互相不認識 不同班，而且完全不知道這位學生

(二)媒體報導或網路資訊的接觸頻率

13. 請問您是否曾經從各種媒體(例如:電視、報紙或網路)看到或聽到這個消息：
是 否 (若您的答案為否，請跳答第 14 題)
- 13.1 請問您主要是從哪一種媒體看到或聽到這個消息：(請單選)
電視新聞 報紙報導 電腦網路資訊 手機網路資訊 其他_____
- 13.2 整體而言，請問您大約從各種媒體看到或聽到這個消息的篇數：(請單選)
1~3 篇 4~6 篇 7~9 篇 10 篇以上

(三)學校的處理及輔導方式

14. 請問您是否有收到「安心文宣」：是 否
15. 請問您是否有參加「班級輔導」：是 否
16. 請問您是否有參加「安心講座」：是 否

(四)墜樓事件發生在2015年10月16日，請您回憶「事後的1個月期間」，您的情緒、自殺及生命態度，並在適當的選項中勾選。

	非常 不認 同	不 認 同	普 通	認 同	非常 認 同
1. 墜樓事件「事後的1個月期間」，我覺得人生比較悲觀	<input type="checkbox"/>				
2. 墜樓事件「事後的1個月期間」，我覺得人生比較有失落感	<input type="checkbox"/>				
3. 墜樓事件「事後的1個月期間」，我覺得人生比較沒有意義和目標	<input type="checkbox"/>				
4. 墜樓事件「事後的1個月期間」，我比較會認同生命受外在因素影響而無法由自己控制	<input type="checkbox"/>				
5. 墜樓事件「事後的1個月期間」，我比較會認同每個人都應為自己的生命負責	<input type="checkbox"/>				
6. 墜樓事件「事後的1個月期間」，我比較會認同自殺是一種解脫痛苦的方法	<input type="checkbox"/>				
7. 墜樓事件「事後的1個月期間」，我比較會認同自殺不是一件壞事	<input type="checkbox"/>				
8. 墜樓事件「事後的1個月期間」，我比較可接受自殺是一種解決壓力的方式	<input type="checkbox"/>				
9. 墜樓事件「事後的1個月期間」，我比較會認同自殺的人是不需要負責任的	<input type="checkbox"/>				
10. 墜樓事件「事後的1個月期間」，我比較覺得不應該怪罪自殺的人	<input type="checkbox"/>				
11. 墜樓事件「事後的1個月期間」，我比較覺得活著的人比較幸福	<input type="checkbox"/>				
12. 墜樓事件「事後的1個月期間」，我比較會認同自殺也可以成名	<input type="checkbox"/>				
13. 墜樓事件「事後的1個月期間」，我比較常覺得心情低落	<input type="checkbox"/>				
14. 墜樓事件「事後的1個月期間」，我對將來覺得沒有希望	<input type="checkbox"/>				
15. 墜樓事件「事後的1個月期間」，我比較無法感受到喜悅	<input type="checkbox"/>				
16. 墜樓事件「事後的1個月期間」，我覺得我比較容易生氣	<input type="checkbox"/>				
17. 墜樓事件「事後的1個月期間」，我覺得我對周遭事物較缺乏興趣	<input type="checkbox"/>				
18. 墜樓事件「事後的1個月期間」，我因為想到這件事情失眠過	<input type="checkbox"/>				
19. 墜樓事件「事後的1個月期間」，我因為想到這件事情胃口變得較差	<input type="checkbox"/>				
20. 墜樓事件「事後的1個月期間」，我因為想到這件事情變得比較悲傷、緊張或焦慮	<input type="checkbox"/>				
21. 墜樓事件「事後的1個月期間」，我因為想到這件事情感到身體不舒服(例如頭痛、心悸、胸悶、肚子痛、手腳發抖、頻尿)	<input type="checkbox"/>				
22. 墜樓事件「事後的1個月期間」，我因為想到這件事情，讓我更擔心自己家人及親友的安全與健康	<input type="checkbox"/>				
23. 墜樓事件「事後的1個月期間」，我變得比較無法專心	<input type="checkbox"/>				
24. 墜樓事件「事後的1個月期間」，我變得比較不想和他人來往	<input type="checkbox"/>				
25. 墜樓事件「事後的1個月期間」，我變得比較容易疲累或失去活力	<input type="checkbox"/>				
26. 墜樓事件「事後的1個月期間」，我變得比較常出現自殺的念頭	<input type="checkbox"/>				
27. 墜樓事件「事後的1個月期間」，我曾經因此而嘗試過自殺	<input type="checkbox"/>				
28. 墜樓事件「事後的1個月期間」，我的同學比較常談論自殺的問題	<input type="checkbox"/>				
29. 墜樓事件「事後的1個月期間」，我的同學曾因此情緒低落	<input type="checkbox"/>				
30. 墜樓事件「事後的1個月期間」，我的同學曾因此而有自殺的念頭	<input type="checkbox"/>				
31. 墜樓事件「事後的1個月期間」，我的同學曾因此而嘗試自殺	<input type="checkbox"/>				

(五)墜樓事件發生在2015年10月16日，現在是「事後的8個月」，請您根據您「最近1~2個月」的情緒、自殺及生命態度，並在適當的選項中勾選。

	非常 不認 同	不 認 同	普 通	認 同	非 常 認 同
1. 最近1~2個月，我覺得人生比較悲觀	<input type="checkbox"/>				
2. 最近1~2個月，我覺得人生比較有失落感	<input type="checkbox"/>				
3. 最近1~2個月，我覺得人生比較沒有意義和目標	<input type="checkbox"/>				
4. 最近1~2個月，我比較會認同生命受外在因素影響而無法由自己控制	<input type="checkbox"/>				
5. 最近1~2個月，我比較會認同每個人都應該為自己的生命負責	<input type="checkbox"/>				
6. 最近1~2個月，我比較會認同自殺是一種解脫痛苦的方法	<input type="checkbox"/>				
7. 最近1~2個月，我比較會認同自殺不是一件壞事	<input type="checkbox"/>				
8. 最近1~2個月，我比較可接受自殺是一種解決壓力的方式	<input type="checkbox"/>				
9. 最近1~2個月，我比較會認同自殺的人是不需要負責任的	<input type="checkbox"/>				
10. 最近1~2個月，我比較覺得不應該怪罪自殺的人	<input type="checkbox"/>				
11. 最近1~2個月，我比較覺得活著的人比較幸福	<input type="checkbox"/>				
12. 最近1~2個月，我比較會認同自殺也可以成名	<input type="checkbox"/>				
13. 最近1~2個月，我比較常覺得心情低落	<input type="checkbox"/>				
14. 最近1~2個月，我對將來覺得沒有希望	<input type="checkbox"/>				
15. 最近1~2個月，我比較無法感受到喜悅	<input type="checkbox"/>				
16. 最近1~2個月，我覺得我比較容易生氣	<input type="checkbox"/>				
17. 最近1~2個月，我覺得我對周遭事物較缺乏興趣	<input type="checkbox"/>				
18. 最近1~2個月，我因為想到這件事情失眠過	<input type="checkbox"/>				
19. 最近1~2個月，我因為想到這件事情胃口變得較差	<input type="checkbox"/>				
20. 最近1~2個月，我因為想到這件事情變得比較悲傷、緊張或焦慮	<input type="checkbox"/>				
21. 最近1~2個月，我因為想到這件事情感到身體不舒服(例如頭痛、心悸、胸悶、肚子痛、手腳發抖、頻尿)	<input type="checkbox"/>				
22. 最近1~2個月，我因為想到這件事情，讓我更擔心自己家人及親友的安全與健康	<input type="checkbox"/>				
23. 最近1~2個月，我變得比較無法專心	<input type="checkbox"/>				
24. 最近1~2個月，我變得比較不想和他人來往	<input type="checkbox"/>				
25. 最近1~2個月，我變得比較容易疲累或失去活力	<input type="checkbox"/>				
26. 最近1~2個月，我變得比較常出現自殺的念頭	<input type="checkbox"/>				
27. 最近1~2個月，我曾經因此而嘗試過自殺	<input type="checkbox"/>				
28. 最近1~2個月，我的同學比較常談論自殺的問題	<input type="checkbox"/>				
29. 最近1~2個月，我的同學曾因此情緒低落	<input type="checkbox"/>				
30. 最近1~2個月，我的同學曾因此而有自殺的念頭	<input type="checkbox"/>				
31. 最近1~2個月，我的同學曾因此而嘗試自殺	<input type="checkbox"/>				

(六)當您遇到困難時，周圍的人例如父母、老師、同學、朋友等，會如何協助您?請根據下列句子的描述，在適當的選項中勾選。

	非常 不認 同	不 認 同	普 通	認 同	非常 認 同
1. 心情不好時，周圍的人會安慰我	<input type="checkbox"/>				
2. 周圍的人會和我分擔煩憂	<input type="checkbox"/>				
3. 周圍的人了解我內心的感受	<input type="checkbox"/>				
4. 周圍的人願意傾聽我的心聲	<input type="checkbox"/>				
5. 周圍的人會肯定我的能力	<input type="checkbox"/>				
6. 周圍的人會鼓勵我、支持我	<input type="checkbox"/>				
7. 周圍的人會關心我的生活	<input type="checkbox"/>				
8. 周圍的人會尊重我所做的決定	<input type="checkbox"/>				
9. 周圍的人會接納我所說的話、我所做的事	<input type="checkbox"/>				
10. 周圍的人會提供我解決問題的方法	<input type="checkbox"/>				
11. 周圍的人可以提供我所需要的東西	<input type="checkbox"/>				
12. 周圍的人能夠和我一起面對困難	<input type="checkbox"/>				
13. 周圍的人會站在我這邊	<input type="checkbox"/>				
14. 周圍的人願意花時間陪伴我	<input type="checkbox"/>				
15. 周圍的人會給我明確的意見，讓我知道該怎麼做	<input type="checkbox"/>				
16. 周圍的人會提醒我，避免我做錯事	<input type="checkbox"/>				
17. 周圍的人會提供建議、幫我想辦法	<input type="checkbox"/>				
18. 當我做錯事時，周圍的人會指出我需要改進的地方	<input type="checkbox"/>				