

臺南市 111 年度心理評量專業知能研習
學習障礙學生鑑定研判研習(溪南場)



指導單位：教育部、國立臺南大學特殊教育中心、

國立高雄師範大學特殊教育中心

主辦單位：臺南市政府教育局

協辦單位：臺南市大橋國民中學

研習日期：111 年 10 月 20 日(四)13:10~16:30

研習地點：大橋國中階梯教室

臺南市111學年度國教階段學習障礙學生鑑定研判研習(溪南場)實施計畫

一、依據：

- (一)身心障礙及資賦優異學生鑑定辦法。
- (二)教育部 111 年度補助直轄市、縣(市)政府推動學前及國民教育階段 工作計畫辦理。

二、目的：

- (一)落實本市國民中小學學習障礙鑑定工作
- (二)提升本市心評教師施測與鑑定專業能力。

三、指導單位：

- (一)教育部國民及學前教育署
- (二)國立臺南大學特殊教育中心
- (三)國立高雄師範大學特殊教育中心

四、主辦單位：

- (一)臺南市政府教育局
- (二)臺南市特殊教育資源中心

五、承辦單位：臺南市政府教育局

六、協辦單位：臺南市立大橋國民中學

七、對象：擔任 111 學年度學障鑑定心評教師請務必參加。(預計錄取 150 人)

八、實施日期：111 年 10 月 20 日(星期四)

九、實施地點：大橋國中階梯教室(臺南市永康區東橋十街 1 號)

十、報名方式：即日起至 111 年 10 月 18 日(星期二)，請上全國特殊教育資訊網(網址 <https://special.moe.gov.tw/study.php>)→研習活動→臺南市→教育局處→查詢→登錄報名。

十一、聯絡人：大橋國中輔導主任何慧真

聯絡電話：3021793 分機 24

十二、 課程內容：學習障礙學生鑑定研判研習(溪南場)

日期/地點	時間	課程內容	講師
111年10月20日 (星期四) 大橋國中階梯教室	13:10-13:20	報到	承辦學校 及特教中心人員
	13:20~14:50	如何撰寫有品質的評估 報告	歸仁國中林秀菁教師
	14:50~15:00	休息時間	特教中心業務承辦人
	15:00~16:30	相關測驗施測要點與 測驗結果解釋	歸仁國中林秀菁教師

十三、 注意事項：

- (一) 全程參加研習人員核發研習時數3小時；研習人員、講師、工作人員請給予公(差)假。
- (二) 研習須全程參與，遲到、早退、請假時間均應扣除研習時數，遲到20分鐘以上者以缺席1小時計。
- (三) 因應新冠肺炎防疫，為落實入場實名制及管制入場人數以保持社交距離，恕不開放現場報名，請配戴口罩。

十四、 獎勵：辦理相關工作有功人員，依「臺南市政府所屬各級學校教職員獎懲案案件處理要點」辦理敘獎。

臺南市 111 學年度國教階段學習障礙學生鑑定作業時程

階段	項目	第 1 梯次期程	第 2 梯次期程	說明
發現 與 轉 介 前 介 入	發現、篩選	隨時可發現、篩選學生		學校應主動發現與篩選，並經輔導或補救教學等機制轉介。
	普通教育 轉介前介入	需有 3 個月以上的教學介入 並備有轉介前介入紀錄		<ol style="list-style-type: none"> 普通班教師進行轉介前介入， (1)需進行連續且規律性教學為期 3 個月以上，每周至少一次，每次 30 分鐘以上為原則。 (2)介入教學應針對學生學習問題，採實證有效教學策略進行教學，2 種教學策略以上，單科介入 12 次以上，另應撰寫 8 至 12 次以上轉介前介入紀錄資料，以供鑑定研判之佐證。 (3)轉介前介入得與特教教師諮詢或合作教學。 提供上述之介入教學輔導後，學生如具有特殊教育需求，請學校端與家長(法定代理人或監護人)充分溝通且須經家長(法定代理人或監護人)同意，經召開特教推行委員會後，再提報鑑定作業。
申請 鑑 定 安 置	經家長(法定代理人或監護人)同意鑑定申請	需取得家長(法定代理人或監護人)同意鑑定申請，再進行學障鑑定提報。		<ol style="list-style-type: none"> 新個案：學生所屬學校向家長(法定代理人或監護人)說明鑑定安置辦理程序及權利義務，家長(法定代理人或監護人)填具申請表暨鑑定安置同意書。 重新評估個案：已具學障正式生或學障疑似生特教身分資格者，學校應於特教資格適用期限到期前主動提醒家長(法定代理人或監護人)申請，家長(法定代理人或監護人)填具申請表暨鑑定安置同意書。
	受理並彙整 鑑定資料	111 年 9 月 學障區間提報 111 年 9 月 15 日 至 111 年 9 月 30 日	112 年 2 月 學障區間提報 112 年 2 月 20 日 至 112 年 3 月 10 日	<ol style="list-style-type: none"> 學生所屬學校實施篩選測驗及收集相關資料。 經特教推行委員會審議轉介前介入之成效及篩選測驗等相關資料。 學校依規定時程於教育部特教通報網提報學障鑑定區間。

階段	項目	第 1 梯次期程	第 2 梯次期程	說明
評估特教需求	心理評量人員分案，進行特教需求評估	111 年 10 月上旬 至 111 年 11 月中旬	112 年 3 月上旬 至 112 年 4 月中旬	<ol style="list-style-type: none"> 1. 心評教師分案(以原校心評教師為原則，若該校無特教人力，則由學校向特教中心申請派案。) 2. 特教教師或心評教師主責，以團隊合作、多元評量方式收集資料，完成能力現況及需求評估。提出特教資格與障礙類別、安置環境及相關服務之評估報告。
審查與綜合研判	送件審查及研判	111 年 11 月中旬 至 111 年 12 月下旬	112 年 4 月中旬 至 112 年 5 月下旬	<ol style="list-style-type: none"> 1. 由學生所屬學校備齊送件資料，依教育局公告送件場次及地點，若資料有誤或不足，將退回於期限內補齊，未補齊則待下一梯次鑑定再提出。 2. 鑑輔會邀集資深心評教師審查申請與評估報告，意見與心評教師初步類別研判一致者，則形成決議；如有不同意見，另通知學校重新檢視申請內容與資料進行面議或綜合研判會議。
安置與輔導	鑑輔會議決結果公告與執行	112 年 1 月 31 日 前公告	112 年 6 月 30 日 前公告	<ol style="list-style-type: none"> 1. 確認學生鑑定結果及發文。 2. 學生所屬學校至教育部特殊教育通報網接收學生資料。 3. 學校執行安置及提供相關特教相關服務。
申復	重新研判			自鑑定公文發文10日內，若家長(法定代理人或監護人)對鑑定結果有疑義，得提出重新研判。必要時安排鑑定安置會議，應通知有關之學生家長(法定代理人或監護人)列席，該家長並得邀請相關專業人員列席。

臺南市111學年學習障礙學生鑑定心評人員工作提要及說明

- 一、 接案：提報學障區間後，由原校心評教師逕自接案。
- 二、 實施個別智力測驗：請確實依標準程序實施全測驗(14個分測驗)，依規定完整登錄，信賴區間以95%計算，並填寫『受試者行為觀察紀錄』。
- 三、 收集相關資料：收集相關質性及量化資料。
- 四、 研判：撰寫評估報告，透過個案研討釐清及確認學生特質。
心評老師撰寫個案評估報告。
- 五、 送件：依教育局公告時程送件。
- 六、 相關資料填寫說明：
 1. 學障鑑定結果一覽表：填寫範例(如附件3)以校為單位，提供給總召，各區總召彙整後於指定時間寄送承辦人。
 2. 施測費請領相關表件，以校為單位於指定時間逕自寄送承辦人(如附件2)。
 3. 流水號編列:111學 學期 學校名 編號，例如111學 上 南安小 01，學生編號請依提報名冊順序排列。
- 七、 注意事項：
 1. 心評人員到他校施測請配戴「心理評量人員證」。
 2. 心評人員須於送件前會完成評估報告，由學生所屬學校彙整個案送件資料送件，請準時出席送件或參與研判會議。
 3. 若有其它連繫事項請洽臺南市特殊教育資源中心承辦人(06-2412734)。

臺南市111學年度第1學期國教階段學障鑑定特教學生安置

編號	姓名	原安置學校	年級	鑑定結果	障礙類別	程度	類別說明 主類型及亞型	新安置學校	安置班別	備註	有效期限	心評教師	鑑定號	NSIC智力商數					
														FSIQ	VCI	VSI	FRI	WMI	PSI
1	劉曉華	永康國中	2年級	非特教學生				永康國中	移除特教身分			哈哈		72	70	71	73	75	
2	林智美	永康國中	2年級	確定障礙	學習障礙		閱讀障礙(認字)	永康國中	不分類(身障類資源班)		2023/11/30	哈哈	111學上永康中01	114	117	121	103	97	
3	鄭筱智	永康國中	1年級	非特教學生				永康國中	移除特教身分	未達鑑定基準，移除特教身分。		哈哈	111學上永康中02	96	93	85	106	108	
4	翁世禮	永康國中	1年級	非特教學生				永康國中	移除特教身分			哈哈	111學上永康中03	80	81	82	83	79	
5	黃大宏	永康國中	1年級	確定障礙	學習障礙		數學障礙(解題)	永康國中	不分類(身障類資源班)		2024/11/30	西西	111學上永康中04	84	88	87	84	92	
6	賴小威	永康國中	2年級	非特教學生				永康國中	移除特教身分	未達鑑定基準，移除特教身分。		哈哈	111學上永康中05	100	105	95	97	99	
7	王小美	大灣國小	3年級	確定障礙	學習障礙		閱讀障礙(理解)	大灣國小	不分類(身障類資源班)		2026/01/31	叮叮	111學上灣小01	95	90	112	100	100	
8	梅小王	大灣國小	5年級	退回提報						請於小六跨階段重新評估提報。			111學上灣小02						
9	陳一仁	西勢國小	2年級	確定障礙	學習障礙		書寫障礙(聽寫)	西勢國小	不分類巡迴輔導班		2025/01/31	咚咚	111學上西勢小01	113	135	110	103	86	

臺南市政府教育局 函

地址：73001臺南市新營區民治路36號

承辦人：黃雲卿

電話：06-6337942

電子信箱：yun731@tn.edu.tw

發文日期：中華民國107年6月27日

發文字號：南市教特(二)字第1070693098號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如主旨

主旨：檢送「臺南市測驗工具借用及管理作業計畫」乙份，請協助轉知貴屬
相關人員，請查照。

說明：

- 一、依據本市106學年度學障鑑定工作檢討會決議辦理。
- 二、為利學障鑑定使用，並管制工具避免外洩，爰訂定本計畫，借用者請確實遵守評量專業倫理。
- 三、借用及歸還測驗工具時間，請貴校惠予公(差)假登記

正本：臺南市政府所屬各國民小學、臺南市政府所屬各國民中學

副本：本局特幼教育科、本市特教資源中心

本案依分層負責規定授權主管科長決行

111學年度 學習障礙學生鑑定研判研習

主題:撰寫有品質的評估報告

時間:111年10月20日、10月27日

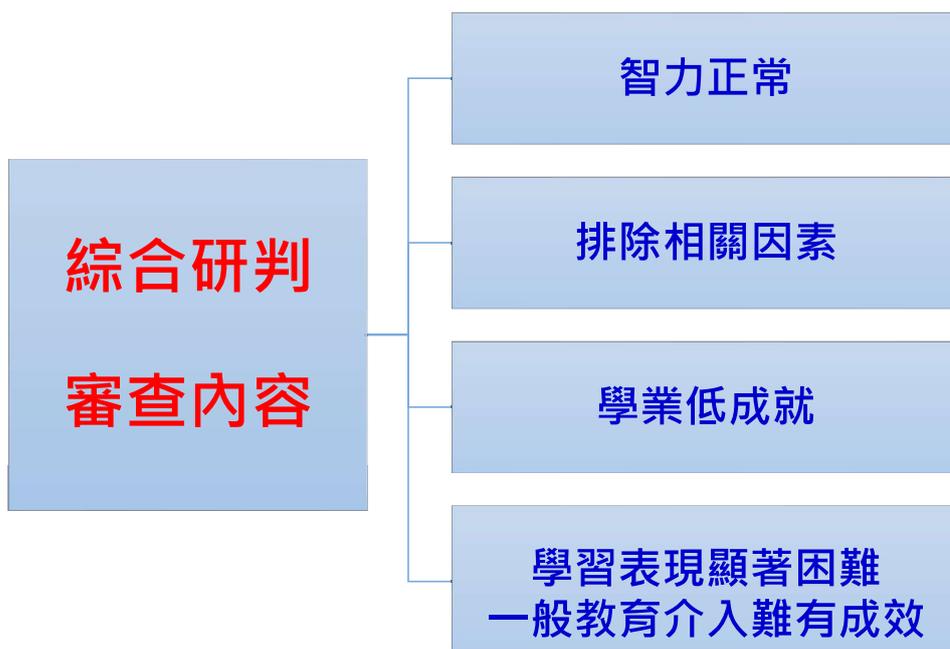
地點:大橋國中、南新國中

報告人：林秀菁

研判的主角----是你

你的評估報告會左右鑑定工作心評小組的研判

評估特教需求



左列要全數通過才能符合學障標準

今天的任務

- 思考手邊的個案---孩子的問題在哪裡? 下一步要蒐集什麼資料? 表現有好有壞, 該如何解釋? ➤ 相關的測驗與質性資料
- 你會看WISC-IV的內容嗎?
- [鑑定安置評估報告的範例](#)

評估報告的變革--提醒

- 因應一年兩次期程的鑑定, 分為上學期版與下學期版。
- 將篩選測驗與相關測驗格式進行統整, 有切截點的測驗盡量給予數據對照。→ **列印報告前請務必把沒用到的測驗與欄位刪除。**
- 對應[法規](#)加入酌減班級人數欄位。

結論:請用新表格撰寫報告

• 避免補件困擾,

表件下載網址:

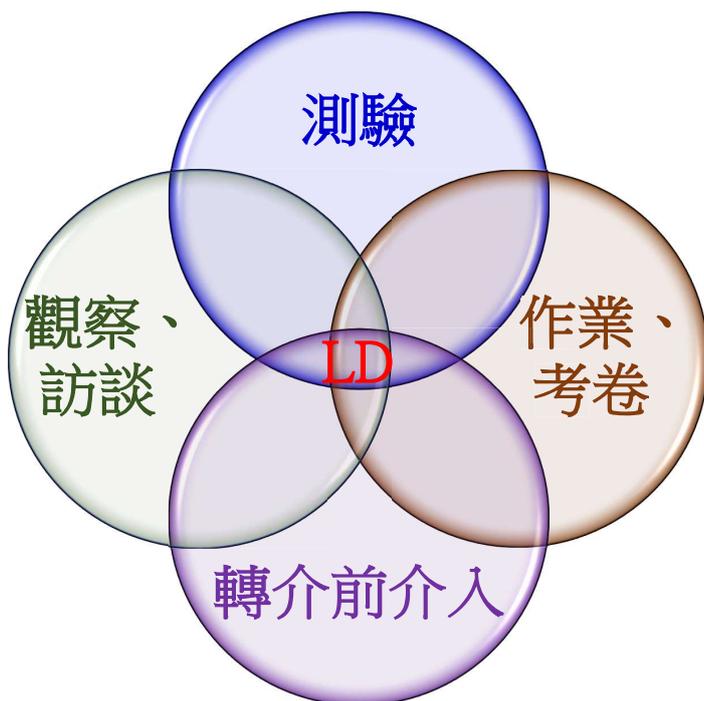
<http://serc.tn.edu.tw/>



研判的思考方向

- 測驗訊息一致性→good
- 測驗訊息不一致→WHY
- 邱上真教授曾說過:
LD的研判是一種球型的思考
- ◎ 鑑定模式是滾動修正的，遇到問題請不要怕找人討論，若有不同意見，保持客觀態度，釐清自己的想法，調整自己的研判，成長是從經驗中獲取的。

鑑定的主要元素，缺一不可



若是心評老師
曾介入教學會更佳

篩選測驗的訊息

- 從篩選測驗你看出了什麼？

資料分析(學障篩選測驗內涵)

識字量評估

認字

注音

書寫

2019閱讀理解測驗/ 國中閱讀推理測驗

認字

理解

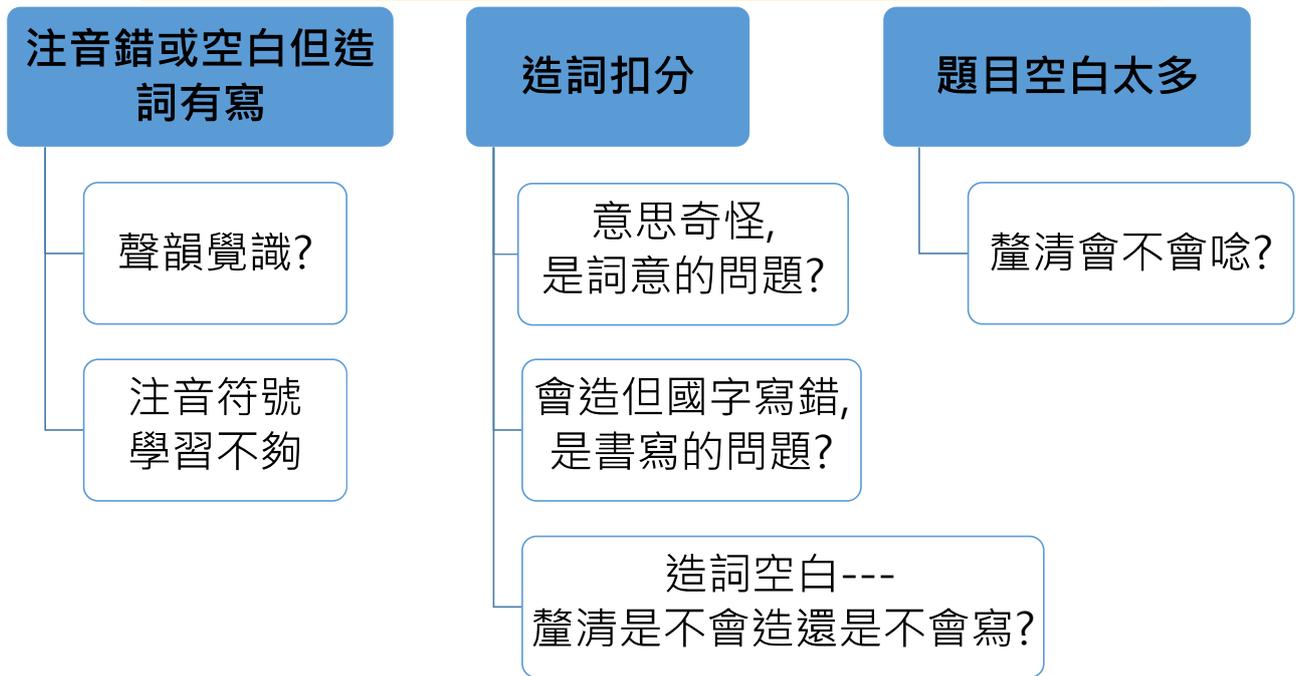
流暢性

2019基礎數學計算 評量

計算

自動化

識字量評估測驗



補充-自動化與流暢性

- 流暢性是閱讀過程中快速、平順、毫不費力和自動化連結文本的能力，這種自動化連結是讀者無須刻意或意識自己正在使用解碼等認字技能。
 - 自動化和流暢性不同，自動化是經過大量練習後，毫不費力的認讀字，流暢性應包含朗讀時的表情，閱讀理解需要的是理解，所以朗讀具有具有表情而非僅是自動化連結。
 - 流暢性以認讀孤獨字最耗時，速度最慢，其次是讀詞，朗讀文章在一分鐘可讀的字數顯著多於字、詞。朗讀的速度隨著學生的年級而增長。
- 常見字流暢性測的是孤獨字認讀，所以流暢性低落仍應算是認字問題，是認字的自動化解釋

閱讀能力需要長時間的培養

識字/詞彙策略成分與年級對照表							
策略/項目	教學要點	一年級	二年級	三年級	四年級	五年級	六年級以上
識字	形音連結	●	●	●			
	部件辨識	●	●				
	組字規則		●	●			
流暢	流暢性	●	●	●			
詞彙	單一詞義		●	●	●		
	擴展詞彙	●	●	●	●		
	由文推詞義		● (新詞)	● (多義詞)	●	●	●

課文本位閱讀理解教學研發團隊 (2012)。閱讀理解策略成分與年級對照表。2020年10月26日下載於：http://pair.nknu.edu.tw/pair_system/Search_index.aspx?PN=Reader

基本的識字原則以及識字量

- 語文領域-國語文課程手冊(定稿版)
<https://www.naer.edu.tw/ezfiles/0/1000/img/67/176532309.pdf>

第一學習階段(國小1、2年級)	4-I-1 認識常用國字至少1,000字，使用700字。
第二學習階段(國小3、4年級)	4-II-1 認識常用國字至少1,800字，使用1,200字。
第三學習階段(國小5、6年級)	4-III-1 認識常用國字至少2,700字，使用2,200字。
第四學習階段(國中)	4-IV-1 認識國字至少4,500字，使用3,500字。

2019閱讀理解測驗/國中閱讀推理測驗

確認識字
有無困難

有困難：
是識字問題？

確認流暢性
有無困難

有困難：
是識字流暢性問題？

確認
答題狀況

答題草率
沒逐題讀題？

持續力不夠？

**以上的狀況均無，則才是理解有問題。

請加測聽覺理解測驗！

閱讀能力需要長時間的培養

項目/策略	教學要點	一年級	二年級	三年級	四年級	五年級	六年級以上
課文大意	重述故事重點	•	•				
	刪除/歸納/主題句			•	•		
	以文章結構寫大意				• 認識文章結構	•	•
推論	連結線索 (指示代名詞/轉折詞) / (句型)	• (指)	• (指)	• (轉)			
	連結文本的因果關係 / (句型)	•	•	•	•		
	由文本找支持的理由 / (句型)			•	•	•	•
	找不同觀點 (找反證) / (句型)				•	•	•
自我提問	六何法		•	•			
	有層次的提問				•	•	•
	詰問作者						•
理解監控	理解監控			•	•	•	•

課文本位閱讀理解教學研發團隊 (2012)。閱讀理解策略成分與年級對照表。2020年10月26日下載於：http://pair.nknu.edu.tw/pair_system/Search_index.aspx?PN=Reader

2019基礎數學計算評量

正確率1---有困難
正確率2---沒困難

會寫的全對了但
沒寫完

處理速度慢、自
動化有問題

正確率1和2
均有困難

數學計算概念
有問題

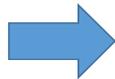
釐清數學能力

環境因素

**以上的問題有無反應在
考卷或作業中

2019基礎數學計算評量

正確率2



答題正確率

年級	二	三	四	五	六
進位加法A1	83.3(PR5)	91.7(PR5)	91.7(PR3)		
不退位減法B1	90.0(PR5)	91.7(PR3)	91.7(PR3)		
退位減法B2	16.7(PR5)	50.0(PR5)	70.5(PR5)	75.0(PR5)	83.3(PR5)
三位數減法B3		70.0(PR5)	80.0(PR5)	80.8(PR5)	80.0(PR3)
二次退位減法B4			50.5(PR5)	66.8(PR5)	70.0(PR5)
九九乘法C1	50.0(PR5)	87.5(PR5)	93.8(PR3)	93.8(PR3)	93.8(PR3)
二位數乘一位C2			83.3(PR5)	91.7(PR5)	91.7(PR3)
二位數乘二位C3				75.0(PR5)	75.0(PR5)

有助研判LD亞型測驗入門篇

- 常見字正確性與流暢性
- 聽覺理解測驗
- 聽寫測驗
- 基本數學核心能力測驗

有助研判LD亞型測驗入門篇-常見字正確性與流暢性

- 常見字正確性與流暢性/中文年級認字量表差異，哪個好？
 - **中文年級認字量表選用新聞語料字頻選字編製，形聲字占大多數，只著重在認字，也就是解碼能力
 - **常見字流暢性測驗是以常見字進行編制，且要會唸並能造詞，正確性涵蓋孤獨字的形音義
- 若中文年級認字量表不足以證明學生的識字問題，建議加做常見字流暢性測驗

【識字量估計測驗】
與
【朗讀速度測驗】

天下雜誌教育基金會

測驗說明 | 測驗步驟 | 題本下載 | 結果判讀 | 資料回傳 | 講座分享 | 回希望閱讀

■ 識字流暢性測驗結果判讀

對照「結果計算模板」(.xls)中的結果，國小二年級以上學生，在流暢性脈絡版基本應達到每分鐘可唸讀120個字以上；在流暢性隨機版基本應達到每分鐘可唸讀80字以上。可視為用來檢視學生朗讀流暢性的最低門檻。

結果判讀 來源依據

根據《台灣師大心輔系腦與學習實驗室》目前的研究資料顯示，臺灣二年級的學生，在沒有前後文的文章閱讀情境下，也就是流暢性隨機版中，不管是高成就或是低成就的學生，平均每分鐘朗讀字數約為75-87字左右。

如果一個學生在具有文章脈絡的文章閱讀情境下，也就是流暢性脈絡版中，每分鐘唸讀正確字數沒有超過120字左右，這個學生會有閱讀理解的困難。

根據國外的研究顯示，流暢性的指標與認讀英文詞、詞彙量以及閱讀理解間都有高度相關，而且是橫跨不同年級。由於施測時間短，也比較容易發展不同的版本，因此，在美國已經成為重要的非正式閱讀評量指標。

有助研判LD亞型測驗入門篇-聽覺理解測驗

• 聽覺理解測驗:如何使用以及解釋?

****** 依據中文閱讀診斷測驗流程，用於篩選語文型學障高危險群，因應後續研判，建議施測，測驗環境務必在無干擾的地方，且進行個測，主試在旁觀察。

Q:僅有聽覺理解測驗呈現低於切截點，能否直接研判學障?

➤ 仍須依據中文閱讀診斷測驗流程研判，勿過度解釋。

有助研判LD亞型測驗入門篇-聽寫測驗

- 基本讀寫字綜合測驗、國小書寫表達診斷測驗都有聽寫測驗，要選用哪一個？
 - **基本讀寫字綜合測驗是以國小低年級讀寫字之學習目標為基礎，並以常用字彙為基礎編制的測驗，評量基本讀寫字的基本技巧。
 - **國小書寫表達測驗為成就診斷測驗，用途為篩選用，其他用途為(1)前後測、(2)出班用、(3)評估無障礙評量調整、(4)課程設計。
- 若基本讀寫字綜合測驗不足以證明學生的聽寫問題，建議加做國小書寫表達測驗
- 補充:字的提取 / 基本讀寫字綜合測驗的「聽寫」至少落後2個年級，且務必介入教學 - 台南市鑑輔委員建議。

有助研判LD亞型測驗入門篇-基本數學核心能力測驗

- 基本數學核心能力測驗主要聚焦在MLD學生認知核心能力缺陷,並參酌一般學童計算能力發展所建構的核心能力預測模型,設計一套整合「數感」、「數學事實提取」和「分解與重組」等三項計算核心能力。
- ◆測驗分五種核心因素：數字概念、估算、簡單計算、複雜計算及應用題

版本	核心因素
二年級	數字概念、簡單計算、複雜計算
中年級	數字概念、簡單計算、複雜計算、應用題
高年級	數字概念、估算、簡單計算、複雜計算、應用題

連文宏. (2018). 計算核心課程對數學學習障礙高危險群學童介入成效-不同統計法在小樣本研究之應用.

十二年國教國民中小學數學領域課程架構

學習階段	階段學習重點
<ul style="list-style-type: none"> • 一、二年級→ 	第一學習階段 能初步掌握數、量、形的概念，其重點在自然數及其運算、長度與簡單圖形的認識。
<ul style="list-style-type: none"> • 三、四年級→ 	第二學習階段 在數方面，能確實掌握自然數的四則與混合運算，培養流暢的數字感，並初步學習分數與小數的概念。在量方面，以長度為基礎，學習量的常用單位及其計算。在幾何方面，發展以角、邊要素認識幾何圖形的能力，並能以操作認識幾何圖形的性質。
<ul style="list-style-type: none"> • 五、六年級→ 	第三學習階段 確實掌握分數與小數的四則計算。能以常用的數量關係，解決日常生活的問題。能認識簡單平面與立體形體的幾何性質，並理解其面積與體積的計算。能製作簡單的統計圖表。
<ul style="list-style-type: none"> • 七、八、九年級→ 	第四學習階段 在數方面，能認識負數與根式的概念與計算，並理解坐標表示的意義。在代數方面，要熟悉代數式的運算、解方程式及簡單的函數。在平面幾何方面，各年級分別學習直觀幾何(直觀、辨識與描述)、測量幾何、推理幾何；空間幾何略晚學習。能理解統計與機率的意義，並認識基本的統計方法。

十二年國教課程綱要國民中小學暨普通型高中數學領域課程手冊 P.11

引自TALD學會電子報第19期

- 同構念而不同測驗結果的有所差異的問題，以識字測驗常用的有3種，有時候3種測驗結果的 PR值差頗多。通常心評老師都會先注意測驗結果最低的，因其最容易符合鑑定標準，但李俊仁教授通常會先關注測驗結果最高的，但關注為什麼其他同構念的測驗分數偏低，是否有低估的現象，是否有加作測驗的必要。

WISC與LD研判報告的關聯性

- 智力正常
- 排除相關因素
- 內在能力顯著差異

研判的思考路徑

- 孟瑛如教授
- 洪儷瑜教授
- 中文閱讀診斷測驗

綜合報告的完整度與邏輯串聯？

- 釐清鑑定基準
- 統整手邊資料,KEY正確位置
- 設想你是一個看別人報告的人,來用文字表達出研判的想法
- 將研判一致點寫出,不一致點做說明,找出學障的類型
- 從每項測驗的串聯,可反映出你施測的準確性

學習障礙定義

身心障礙及資賦優異學生鑑定標準 (2013-9-2修正)

• 第三條第九款所稱學習障礙：

統稱神經心理功能異常而顯現出注意、記憶、理解、知覺、知覺動作、推理等能力有問題，致在聽、說、讀、寫或算等學習上有顯著困難者；**其障礙並非因感官、智能、情緒等障礙因素或文化刺激不足、教學不當等環境因素所直接造成之結果**

學習障礙鑑定基準

身心障礙及資賦優異學生鑑定標準 (2013-9-2修正)

- 一、智力正常或在正常程度以上。
- 二、個人內在能力有顯著差異。
- 三、聽覺理解、口語表達、識字、閱讀理解、書寫、數學運算等學習表現有顯著困難，**且經確定一般教育所提供之介入，仍難有效改善。**

學障判定原則

- 1.智力正常
- 2.排除相關因素
- 3.學業低成就
- 4.內在能力顯著差異
- 5.一般教育所提供的介入難有效改善
- 6.學習表現顯著困難

心評教師檢核

1.智力正常

量表分數總分	92	29	28	14	21
組合分數	FSIQ 93	VCI 97	PIRI 95	WMI 84	PSI 102
百分等級	32	42	37	14	55
(95%)信賴區間	88-99	90-104	87-103	78-92	92-111
(90%)信賴區間	89-98	91-103	89-102	79-91	94-110

分測驗量表分數側面圖

語文理解				知覺推理				工作記憶			處理速度		
類同	詞彙	理解	(常識)	圖形設計	圖畫概念	矩陣推理	(圖畫補充)	記憶廣度	數字·字序列	(算術)	符號替代	符號尋找	(刪除動物)
12	10	7	12	12	8	8	11	6	8	7	7	14	11

判定原則與結果	項目														
	FSIQ 全量表		VCI 語文理解				PRI 知覺推理				WMI 工作記憶			PSI 處理速度	
組合分數	93		97				95				84			102	
百分等級	32		42				37				14			55	
95%信賴區間	88~99		90~104				87~103				78~92			92~111	
分測驗	類同 SI	詞彙 VC	理解 CO	常識 (IN)	圖形設計 BD	圖畫概念 PCn	矩陣推理 MR	圖畫補充 (PCm)	記憶廣度 DS	數字 序列 LN	算術 (AR)	符號 替代 CD	符號 尋找 SS	刪除 動物 (CA)	
量表分數	12	10	7	12	12	8	8	11	6	8	7	7	14	11	
智力正常 WISC-IV	<p>108.01.24 學生於***院接受心理衡鑑評估，WISC-IV全量表智商 92，語文理解 91，知覺推理 95，工作記憶 89，處理速度 102，顯示智力在正常範圍，但智力潛能與在校國語數學相關學業表現有落差。</p> <p>【WISC-IV】測驗結果顯示</p> <p>一、智商有效指數：</p> <p>1. FSIQ、VCI、PRI、WMI 為有效智商，和同齡兒童相比，全量表智商 93(百分等級 32 分數來判斷，目前智力表現為正常。</p> <p>2. PSI 為無效智商。</p>														

一、檢驗五個智商組合分數是否有效

1. 全量表(FSIQ)檢驗 VCI、PRI、WMI、PSI，最高-最低 < 23
2. 語文理解(VCI)檢驗 兩分測驗相差 < 6
3. 知覺推理(PRI)檢驗 兩分測驗相差 < 7
4. 工作記憶(WMI)檢驗 兩分測驗相差 < 5
5. 處理速度(PSI)檢驗 兩分測驗相差 < 5

2.排除相關因素(100R及其他)

<p>排除相關因素</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>通過</p> <p><input type="checkbox"/>不通過</p> <p>*必要條件</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 導師觀察學生後 100R 中勾選結果在智能障礙、學習障礙、自閉症三項得分均超過切截值，學生有效智商 FSIQ93，排除智能因素。學生未領有自閉症診斷證明，排除自閉症。學生雖領有注意力不足過動症診斷證明，在 109.06.03 心理衡鑑報告中呈現 CPT-II 顯示注意力集中度，持續度與衝動控制力弱，然學生有持續就醫用藥，案母觀察用藥後的一兩年期間，未有注意力明顯變化與改善，且注意力部分導師勾選 100R 結果並未呈現注意力缺陷過動症高於切截值，與 109.06.03***院心理衡鑑呈現不一致。而導師 100R 勾選結果學習障礙與 109.06.03***院心理衡鑑呈現一致，衡鑑報告內呈現學生智力潛能與在校國語、數學、相關學業表現有落差，且測驗顯示書寫識字能力顯著落後，案母報告在閱讀文意、作文書寫等語文相關學習上皆有困難，整體而言，有學習障礙之傾向。 2. 訪談學生與導師，導師陳述學生無明顯情緒行為問題，與 100R 勾選結果注意力不足過動症未超過切截值有一致性，學生個性尚溫和，因為表達內心意思的能力較弱，且有構音問題，影響人際互動，偶
---	--

2.排除相關因素(100R及其他)

- 爾有情緒過不去的問題，調適不來，會有口氣不佳行為，頻率與強度已日漸減少，班上已有自己的朋友。訪談學生，學生自陳國小接受過資源班直接教學服務，回歸原因是因為重新鑑定結果是一般生(回湖國小，資源班教師陳述學生接受教學服務時間兩年，小二鑑定結果為疑似學障，小四鑑定結果為一般生。資源班教學服務期間有提供國語、數學兩科教學服務以及專業團隊語言治療服務，學生因為治療師壓舌頭矯正構音會痛，就拒絕接受服務，在資源班的學習動機不佳，要求調整計算方式會回嘴「班上就是這樣教」，國語要求習寫也不願意配合，另告知中高年級班級導師也反映學生在班上學習動機不佳，高年級有發生與同儕起衝突的事件→學生自陳跟他有衝突的是洪生，洪生是智能障礙，起因是洪生弄壞他雙胞胎哥哥的東西，說要賠償但沒有做到)。學生陳述自小構音問題，小一~小五都有去診所進行語言治療，停掉的原因是因為目前構音問題源自於暴牙問題，需進行牙齒矯正(國小資源班老師陳述一學期可能只有 1~2 次，不是密集接受治療；國中健康紀錄表呈現個案有牙齒有異狀，咬合不正，與學生說法一致)。學生 ADHD 有就醫，小學有用藥過，小五、小六持續就醫但沒有穩定用藥是因為案母觀察用藥後一兩年期間，未有注意力明顯變化與改善(國小資源班老師陳述因為學生與爺爺奶奶同住，較為寵溺，影響案母對學生的教養)。上國中開始持續服藥(吃的是先前領藥未吃完的)，早上 1 顆專思達，下午 1 顆利他能，學生陳述晚上的利他能會讓自己吃不下飯，上國中沒有補習，認為補習無效，每週一、四、五第 9 節留校上國、英、數學習扶助課程，回家會因為有用藥一直寫功課而忘記吃飯。每天回家寫完作業平均讀書 0.5 小時，休閒活動是打電動 1 小時，就寢時間約 9:30。學生陳述自己還算用功，不知道自己成績不好的原因在哪裡，沒有放棄學習國文、數學。
3. 學生無其他感官生理異常，上國中至今缺席 2 天，2 天事由分別是身心科看診與感染諾羅病毒，身體不適；學生參加第八節課後輔導，每週一、四、五第 9 節留校上國、英、數學習扶助課程；老師教學正常，無學習不足與教學不當情形；學生家庭狀況正常，大家庭同住，家庭經濟小康，媽媽為主要照顧者，魏四常識量表為語文理解量表中最高分，顯示學生的事實性、文化性教育性知識豐富，應可排除文化環境因素影響學業成就。
 4. 綜合 1、2、3 點，學生雖領有 ADHD 診斷證明，但已經穩定服藥半年，且經導師與任課教師觀察學生課堂上無明顯浮躁行為，分心問題依然存在，學障特質明顯。國小被判一般生理由是由學習動機不佳造成學業表現低落，然學習動機不佳可能會導致智力下滑與學業成就全面低落，但個案 2 年多前智力商數與目前相當，且學生的上學階段考自然與社會的等級都維持 B，學生表現的學習動機不佳可能是起因於學障特質造成學業成就低落所導致。綜合上述，無感官、智能、情緒等障礙因素或文化環境、教學不當、學習不足等因素影響學生的學業成就。

資料取得：
100R、診斷證明、學生及教師訪談紀錄、觀察及教學、SNAP-IV

感官障礙或動作問題	二、視覺(7-9, 12, 72-76) 聽覺(7, 10-11, 48-52) 動作(10, 10)
智能障礙	排除-17感官動作 55口語 67團生 79個生適 92行為情緒 (40, 41, 43, 44)、 (10, 10) (81)
學習障礙	二 (17)、三(18, 19, 24, 26, 28, 35, 38)、四 (40, 44)、五 (55)、六 (57, 63, 67)、七 (79)、八(92)
情緒障礙	三(20)、四 (42)、五(52)、六 (60, 61, 62, 63, 65, 66)、八 (80, 82, 83, 87, 91)
注意力缺陷過動症(ADHD)	三 (20)、四 (42-43)、六 (60-63)、 七 (75-76)、八(80, 89)

3. 學業低成就

學業低成就 請填至少2年內成績(若不足得依實況調整) <input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 不通過 *必要條件	<table border="1"> <tr> <th>全校性評量 (應州成績)</th> <th>1年級上學期 第1次</th> <th>1年級上學期 第2次</th> <th>1年級上學期 第3次</th> <th>1年級下學期 第1次</th> <th>1年級下學期 第2次</th> <th>年級學期 第1次</th> <th>年級學期 第2次</th> <th>年級學期 第3次</th> </tr> <tr> <td rowspan="2">國文</td> <td>校考成績</td> <td>45</td> <td>61</td> <td>44</td> <td>54</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>班級平均</td> <td>77.75</td> <td>79.04</td> <td>72.89</td> <td>74.46</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">數學</td> <td>校考成績</td> <td>18</td> <td>36</td> <td>24</td> <td>39</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>班級平均</td> <td>68.29</td> <td>63.71</td> <td>73.79</td> <td>69.82</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>PR</td> <td>4</td> <td>12</td> <td>8</td> <td>12</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	全校性評量 (應州成績)	1年級上學期 第1次	1年級上學期 第2次	1年級上學期 第3次	1年級下學期 第1次	1年級下學期 第2次	年級學期 第1次	年級學期 第2次	年級學期 第3次	國文	校考成績	45	61	44	54				班級平均	77.75	79.04	72.89	74.46				數學	校考成績	18	36	24	39				班級平均	68.29	63.71	73.79	69.82					PR	4	12	8	12																
	全校性評量 (應州成績)	1年級上學期 第1次	1年級上學期 第2次	1年級上學期 第3次	1年級下學期 第1次	1年級下學期 第2次	年級學期 第1次	年級學期 第2次	年級學期 第3次																																																									
國文	校考成績	45	61	44	54																																																													
	班級平均	77.75	79.04	72.89	74.46																																																													
數學	校考成績	18	36	24	39																																																													
	班級平均	68.29	63.71	73.79	69.82																																																													
	PR	4	12	8	12																																																													
學生 FSIQ93 為有效智商, PR32, 國文、數學業成就均在 PR25 以下, 依據 109 學年臺南市學習障礙研判標準說明及資料收集建議, 此項目通過。																																																																		
補充資料: 學習扶助評量系統	是否曾經做過學習扶助評量系統任何一項測驗 <input type="checkbox"/> 否(以下免填) <input checked="" type="checkbox"/> 是(請填寫近3年測驗記錄)																																																																	
	<table border="1"> <tr> <th>測驗時間</th> <th colspan="2">5年級12月 成長測驗</th> <th colspan="2">5年級5月 篩選測驗</th> <th colspan="2">6年級12月 成長測驗</th> <th colspan="2">6年級5月 篩選測驗</th> <th colspan="2">7年級12月 成長測驗</th> <th colspan="2">年級5月 篩選測驗</th> </tr> <tr> <th>科目成績</th> <th>國</th> <th>數</th> <th>國</th> <th>數</th> <th>國</th> <th>數</th> <th>國</th> <th>數</th> <th>國</th> <th>數</th> <th>國</th> <th>數</th> </tr> <tr> <th>評量成績</th> <td>64</td> <td>28</td> <td>72</td> <td>36</td> <td>64</td> <td>44</td> <td>52</td> <td>36</td> <td>48</td> <td>44</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>是否通過</th> <td><input type="checkbox"/>通過 <input checked="" type="checkbox"/>未通過</td> <td><input type="checkbox"/>通過 <input checked="" type="checkbox"/>未通過</td> <td><input checked="" type="checkbox"/>通過 <input type="checkbox"/>未通過</td> <td><input type="checkbox"/>通過 <input checked="" type="checkbox"/>未通過</td> <td><input type="checkbox"/>通過 <input type="checkbox"/>未通過</td> <td><input type="checkbox"/>通過 <input type="checkbox"/>未通過</td> </tr> <tr> <th>備註</th> <td>通過標 準 80</td> <td>通過標 準 80</td> <td>通過標 準 72</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	測驗時間	5年級12月 成長測驗		5年級5月 篩選測驗		6年級12月 成長測驗		6年級5月 篩選測驗		7年級12月 成長測驗		年級5月 篩選測驗		科目成績	國	數	國	數	國	數	國	數	國	數	國	數	評量成績	64	28	72	36	64	44	52	36	48	44			是否通過	<input type="checkbox"/> 通過 <input checked="" type="checkbox"/> 未通過	<input type="checkbox"/> 通過 <input checked="" type="checkbox"/> 未通過	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 未通過	<input type="checkbox"/> 通過 <input checked="" type="checkbox"/> 未通過	<input type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 未通過	<input type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 未通過	備註	通過標 準 80	通過標 準 80	通過標 準 72															
	測驗時間	5年級12月 成長測驗		5年級5月 篩選測驗		6年級12月 成長測驗		6年級5月 篩選測驗		7年級12月 成長測驗		年級5月 篩選測驗																																																						
	科目成績	國	數	國	數	國	數	國	數	國	數	國	數																																																					
	評量成績	64	28	72	36	64	44	52	36	48	44																																																							
是否通過	<input type="checkbox"/> 通過 <input checked="" type="checkbox"/> 未通過	<input type="checkbox"/> 通過 <input checked="" type="checkbox"/> 未通過	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 未通過	<input type="checkbox"/> 通過 <input checked="" type="checkbox"/> 未通過	<input type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 未通過	<input type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 未通過																																																												
備註	通過標 準 80	通過標 準 80	通過標 準 72																																																															
學生國語文在6年級的5月施測時, 降低年級版本後通過5年級標準; 數學6年級的5月施測時, 降低年級版本後通過4年級標準。																																																																		

識字量評估僅計算造詞正確率(在不考慮自發性提取的字形錯誤下)，識字量總計 3179，對照國一 PR30~35。

篩選測驗

施測時間

110年12月3日

通過

不通過

*必要條件

語文				2019 基礎數學計算評量							
識字量評估		國中閱讀推理測驗		個位進位加法	不借位減法	退位減法6	三位數減法	二位退位減法	九九乘法	兩位數乘一位	兩位數乘兩位
識字量總計	405	得分	13	答對題數	/	8	7	4	13	9	6
PR	1	切截值	11	切截值	/	8	7	5	14	10	7
困難打○	○	困難打○		困難打○	/	○	○	○	○	○	○

備註:2019 基礎數學計算評量:灰底項目打「○」代表須進一步鑑定。

一、識字與書寫(若無施測下列測驗或有其他測驗資料，請自行增列刪減)

【常見字流暢性測驗】 ●測驗日期:110年12月29日

使用版本	適性與否	正確性(登錄年級版本結果)	流暢性(登錄適性版本結果)
B57	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	對照年級版本常模: 國一年級 量表分數: 97 PR: 35	對照適性版本常模: 國一年級 流暢性: 38.57字/分 PR: 25~30

測驗結果說明:正確性與流暢性均未低於 PR10 以下，學生的識字能力無顯著困難，對照識字量評估僅計算造詞的正確性呈現一致性結果。

【基本讀寫字綜合測驗】 ●測驗日期:110年12月29日 ●對照 三上 年級全國常模

測驗名稱	找出正確的字		看字讀音造詞		看注音寫國字	聽寫	抄寫測驗		
	聽詞選字	看詞選字	看字讀音	看字造詞			遠端抄寫	近端抄寫	抄短文
原始分數	19	20			21	24	22	24	84
T分數	44	55			36	35	64	/	/
百分等級	24	67			11	11	91	/	/
年級分數	1.9	2.4			2.3	2.2	>3.4	/	/

組合分數	能力分數	讀字組合分數	T分數	寫字組合分數 遠端抄寫T分數 +聽寫T分數	T分數	49
			百分等級		百分等級	
	速度分數	看字讀音(字/分)	遠端抄寫(字/分)	近端抄寫(字/分)	抄寫短文(字/分)	16.8
			11	12		

測驗結果說明:看注音寫國字、聽寫無八年級常模參照，對照全國常模的年級水準分別為 2.3、2.2，錯誤類型為部件錯誤，筆畫缺漏、鏡像字、同音異字等。對照學生 109.06.03 於***院的心理衡鑑評估，看注音寫國字、聽寫年級水準分別為 2.2、2.2，經過一年半重測，兩份呈現一致性結果，進步有限，自發性書寫能力呈現顯著困難。

二、理解(若無施測下列測驗或有其他測驗資料，請自行增列刪減)

【聽覺理解測驗】 ●測驗日期:110年12月29日

使用版本	原始分數	對照年級常模	對照常模結果
G79	25	國一年級	標準分數: 102 PR: 48

測驗結果說明:對照常模結果未低於 PR10 以下，學生的聽覺理解能力無顯著困難。

相關測驗

共 5 份

通過

不通過

三、數學(若無施測下列測驗或有其他測驗資料，請自行增列刪減)

【基本數學核心能力測驗 G34】●測驗日期:110 年 12 月 29 日●對照 四 常模

核心因素	數感				計算						應用
	數字概念				簡單計算			複雜計算			
核心能力	認識數字				算算看			算算看			應用題(7題)
	一 (9題)	二 (9題)	三 (7題)	四 (6題)	一-1 (8題)	一-2 (8題)	一-3 (10題)	二-1 (8題)	二-2 (8題)	二-3 (8題)	
答對題數	5	8	4	6	6	7	10	4	7	4	7
答對總題數	23				23			15			7
通過率	$\frac{23}{31}=0.74$				$\frac{23}{26}=0.88$			$\frac{15}{24}=0.63$			$\frac{7}{7}=1$
百分等級	11				7			4			99
通過率切截點	G3	0.68(21題)			0.89(23題)			0.55(13題)			0.43(3題)
切截點	G4	0.75(23題)			0.93(24題)			0.80(19題)			0.58(4題)

測驗結果說明：數字概念、簡單計算、複雜計算三項分測驗對照小4年級均呈現顯著困難，其中簡單計算 PR7、複雜計算 PR4，低於 PR10 以下，**基本數學核心能力有顯著困難**，對照小3年級學生僅簡單計算呈現顯著困難，學生數學各項核心能力表現介於小三~小四年級水準。學生的行為觀察計算策略摘要：答題時有停頓且用嘴巴、敲手指、扳手指、手指數數，且轉成直式運算的策略居多，加法運算學生能透過數手指、口數、點數算出結果，減法運算速度明顯變慢，二位數以上就一定需要寫出退位或直式輔助運算，9的乘法需要從乘1寫到乘9的結果作為計算輔助。

【基本數學核心能力測驗 G56】●測驗日期:110 年 12 月 29 日●對照 六 常模

核心因素	數感				計算						應用
	數字概念			估算	簡單計算			複雜計算			
核心能力	認識數字			選選看 (8題)	算算看			算算看			應用題 (8題)
	一 (10題)	二 (9題)	三 (6題)		一-1 (8題)	一-2 (10題)	一-3 (8題)	二-1 (8題)	二-2 (8題)	二-3 (8題)	
答對題數	6	5	6	4	7	8	7	6	5	4	6
答對總題數	17			4	22			15			6
通過率	$\frac{17}{25}=0.68$			$\frac{4}{8}=0.5$	$\frac{22}{26}=0.85$			$\frac{15}{24}=0.63$			$\frac{6}{8}=0.75$
百分等級	11			16	4			6			32
通過率切截點	0.68(17題)			0.5(4題)	0.93(24題)			0.80(19題)			0.50(4題)

測驗結果說明：數字概念、估算、簡單計算、複雜計算、應用各項分測驗均呈現困難，其中簡單計算 PR4、複雜計算 PR6，低於 PR10 以下，**基礎數學核心能力有顯著困難**。學生的行為觀察計算策略摘要：答題時有停頓且用嘴巴、敲手指、扳手指、手指數數，且轉成直式運算的策略居多，加法運算學生能透過數手指、口數、點數算出結果，減法運算速度明顯變慢，二位數以上就一定需要寫出退位或直式輔助運算，9的乘法需要從乘1寫到乘9的結果作為計算輔助。

資料取得：鑑定申請資料審核表、持續蒐集的段考成績、篩選測驗、其他測驗及質性資料

4.內在能力顯著差異

施測時間

110年12月24日

■通過

□不通過

*必要條件

二、內在能力顯著差異：

1. |符號替代(7)-符號尋找(14)|=7>3.99, 基本率=0.5%, 顯示學生能快速而正確地掃視、排序的能力顯著優於區辨簡單視覺資訊的能力。
2. |順序背誦廣度(3)-逆序背誦廣度(10)|=7>3.58, 基本率=1.7%, 顯示學生的工作記憶、訊息轉換、心智操作以及視空間想像力優於機械式學習和記憶、注意力、編碼以及聽覺處理表現, 具有從順序背誦工作變換到逆序背誦工作的認知適應性和心智靈活度。

三、優弱勢能力：

1. 符號尋找(14)-全部10項平均值(9.10)=|4.90|>3.52, 基本率=2~5%, 符號尋找為顯著強項, 顯示短期記憶、視覺記憶、視-動協調、認知適應性、視覺區辨力, 以及專注力為學生優勢能力。
2. 14個分測驗在低於平均1個標準差(7)以下, 有理解(7)、記憶廣度(6)、算術(7)、符號替代(7), 測驗結果說明如下:
 - (1)語文理解-理解(7), 低於平均1個標準差以下, 顯示學生的詞彙知識與口語概念的形成, 聽知覺和理解力、口語概念化, 抽象思考和口語表達力, 知識的儲藏、學習能力、長期記憶和語言發展程度較弱。
 - (2)工作記憶-記憶廣度(6)、算術(7), 低於平均1個標準差以下, 顯示學生的聽覺的短期記憶、排序技能、注意力, 專注力, 心智操作、短期和長期記憶、數量推理能力, 以及心智靈活度較弱。
 - (3)處理速度-符號替代(7)、低於平均1個標準差以下, 顯示學生處理速度、學習能力、視知覺、視-動協調、視覺掃描能力、注意力、視覺和結果之處理能力較弱。

上述資料來源：WISC-IV測驗結果報告單

的WISC-IV測驗結果

比較的根據：全部樣本
顯著水準.05

差異比較

指數/分測驗	量表分數1	量表分數2	差異值	臨界值	是否顯著	基本率
語文理解-知覺推理	語文理解 97	知覺推理 95	2	10.83	否	
語文理解-工作記憶	語文理解 97	工作記憶 84	13	10.91	是	19.4%
語文理解-處理速度	語文理解 97	處理速度 102	-5	11.97	否	
知覺推理-工作記憶	知覺推理 95	工作記憶 84	11	12.60	否	
知覺推理-處理速度	知覺推理 95	處理速度 102	-7	13.53	否	
工作記憶-處理速度	工作記憶 84	處理速度 102	-18	13.59	是	14.0%
記憶廣度-數·字序列	記憶廣度 6	數·字序列 8	-2	2.78	否	
符號替代-符號尋找	符號替代 7	符號尋找 14	-7	3.99	是	0.5%
類同-圖畫概念	類同 12	圖畫概念 8	4	3.66	是	13.7%

二、內在能力顯著差異--檢驗四指數間的優弱勢

依據分析頁說明四個指數間差異比較(有顯著差異再寫), 107學年度複檢研習楊老師以.10(就是10%)說明有顯著水準; 也就是基本率 $\leq 10\%$ 。

例如VCI(79)和PRI(103)之差異值(24)>臨界值(11.55), 且基本率 $5.6\% \leq 10\%$

敘述方式→VCI(79)和PRI(103)間之差異基本率為5.6%, 顯示學生在語文理解與知覺推理兩種能力間有顯著差異, 知覺推理為優勢能力。

PS: |VCI-PRI| 達顯著差異時，才能對照查VCI與PRI內3個分測驗的臨界值，若 |VCI-PRI| 未達顯著差異，要對照10個測驗的臨界值。

比較的根據：全部十項之平均顯著水準.05

分測驗	量表分數	平均量表分數	差異值	臨界值	強弱項	基本率
圖形設計	12	9.20	2.80	3.18		
類同	12	9.20	2.80	2.99		
記憶廣度	6	9.20	-3.20	2.86	弱	10-25%
圖畫概念	8	9.20	-1.20	3.91		
符號替代	7	9.20	-2.20	3.99		
詞彙	10	9.20	0.80	3.08		
數•字序列	8	9.20	-1.20	2.61		
矩陣推理	8	9.20	-1.20	2.72		
理解	7	9.20	-2.20	3.34		
符號尋找	14	9.20	4.80	3.52	強	2-5%



user

三、強弱項能力分析說明

量表分數平均數 10，標準差 3，說明 14 個分測驗之量表標準差。低於 7 分，表示該分測驗低於 1 個標準差，如果您對分測驗所代表的意義夠了解，可再如三-2. 說明。

5. 一般教育所提供的介入難有效改善

轉介前介入狀況/特殊教育教學介入(重新鑑定個案請敘寫新舊報告的測驗差異，呈現一致性與不一致性之情形並進行分析，以及特殊教育教學介入狀況)：

1. 識字:轉介前介入紀錄中，任課老師觀察到學生有在聽說讀寫算之間的能力差距很大的情形，並針對形近字和同音替代錯誤過多、辨識相似字形困難，改錯字改不出來進行介入，結果為無效、無效，作業呈現看國字寫注音正確率低，常在 50%以下，有寫的題目有聲調錯誤、寫成形似字注音錯誤。改錯可以找到錯字，但寫不出正確字形，寫出的字也會有結構比例失衡的情形。注釋改用口語考試方式，正確率大幅提升。注釋或成語解釋類型同一份試卷筆試成績 30-50 分，改用口考成績 90-100 分，選擇題則無差異，學生的識字能力未呈現顯著困難，顯著困難是在於提取字形以書寫方式呈現。
2. 書寫:任課老師觀察到學生的拼音困難、能抄寫但無法聽寫、寫字速度過慢且錯誤多，寫字時筆劃、筆順經常錯誤、經常將字上下左右倒置、大小失當、作文困難。並針對無法書寫出大部分的國字、國字部件常會組錯、書寫的筆順經常錯誤且字體不佳、形近字和同音替代錯誤過多、解釋小考經常空白、無法寫出架構完整的作文進行介入，結果為多為無效，僅改變評量方式明顯有效。作業錯誤分析呈現看注音寫國字錯誤率高，單課國字多數寫不出來，寫出來的國字有部件錯誤的非字、鏡像字，同一個字上下題就有不同的寫法。作文離題，字數可，陳述內容口語化，會寫的字反覆出現，寫出來的國字有部件錯誤的非字、結構比例失衡的情形且常有注音替代情形。
3. 數學:任課老師觀察到學生有數學計算常出錯、數學邏輯推理不佳、記憶力不佳，學了就忘好像都沒學會，學習無法類化等問題，並針對數字的四則運算、正負數加減運算文字題錯誤率高、正負數乘除運算、指數計算、質因數分解、最大公因數與最小公倍數解題、分數的四則運算容易出錯、對於應用問題的文字敘述無法理解題意進行介入，結果為部分有效與無效。作業錯誤分析呈現正負數運算能建立概念，單一步驟，數字簡單的基本題型計算 ok。計算題多工處理步驟不熟練，二步驟以上及混合概念就無法正確解題，複雜題型多數空白未作答。減法要寫出退位結果並進行直式運算，乘法不熟練，需要寫出乘法表輔助自己的計算。無法有效背誦記憶，運用解題小技巧。
4. 資源班下學期安排隨班附讀，國、數各兩節，國文老師陳述小組 2 人教學，學生在小組教學下未呈現無法專注的情形，學習態度認真，配合授課內容完成學習單，也會背誦注釋，口述作答正確率 100%，但是紙筆作答時寫不出來，書寫也有筆畫缺漏情形，此與普通班國文老師觀察及介入呈現一致。利用

上述資料來源：轉介前介入輔導紀錄

6.學習表現顯著困難

由 WISC 及相關測驗、障礙作業、質性訪談等說明學生在聽覺理解、口語表達、識字、閱讀理解、書寫、數學運算等顯著困難表現且經確定一般教育所提供之介入，仍難有效改善

聽覺理解：無困難

- 100R、觀察與訪談記錄：導師在 100R 中未勾選 49.聽話理解能力差，常抓不到老師或同學說話的重點，訪談表中導師在溝通能力選項中並未勾選到聽覺理解相關行為選項。
- 相關測驗:WISC-IV 中，學生的語文理解為有效智商，VCI95，Pr37。再者，學生的聽覺理解測驗表現 Pr48，屬正常表現。綜上所述，學生聽覺理解能力無顯著困難。

口語表達：有困難

- 100R、觀察與訪談記錄：導師在 100R 中勾選 48.口語能力表達差，無法與老師或同學溝通，51.說話不清楚，一般人不易聽得懂，並補充說明學生說話不清楚，需要這部分提供專業協助。訪談表中導師在溝通能力選項中勾選發音不清楚，構音有問題，並補充說明學生表達內心意思之能力較弱。轉介前介入中任課老師勾選缺乏口語或口語表達不順暢，但未進行轉介前介入，訪談學生時，學生回答問題能陳述己意，侃侃而談，但構音有問題，表達內容部分含糊，需要請學生重述，學生自陳自己國小一到小五都有去診所進行語言治療，停止的原因是因為暴牙問題造成構音異常影響口語陳述時的清晰度，日後需進行牙齒矯正，再者，學生知道講話別人聽不懂，會笑他，所以不想講。綜上所述，學生雖有口語表達困難，但非陳述己意有困難，而是發音不清楚。

識字：無困難

- 『識字量評估測驗(A39)』：學生的識字量評估 PR1，測驗內容呈現寫字時有筆畫添加或減少、抄寫(目標字)時有筆劃添加或減少、看成形近(似)替代字寫出替代字的造詞、部件替代、鏡像字、注音調值、聲韻類似，若僅計算造詞正確率(在不考慮自發性提取的字形錯誤下)，識字量總計 3179，對照國一 PR30~35；常見字流暢性測驗中，學生的年級版本 B57 為適性版本，正確性 PR35，流暢性 PR25~30，皆未低於 Pr10。綜上所述，學生識字能力未達顯著困難。
- 100R、觀察與訪談記錄：100R 中導師未勾選認字、閱讀流暢相關選項。訪談表中導師在閱讀選項未勾選認字相關選項。國中閱讀推理測驗觀察記錄呈現學生能流暢的閱讀，認真作答，但無法判斷題意。訪談學生，學生不覺得國字學習有困難，但寫不出正確的字。
- 綜上所述，學生的識字能力未呈現顯著困難，顯著困難是在於提取字形以書寫方式呈現。

閱讀理解：無困難

- 『國民中學閱讀推理測驗』：得分 13 分，高於國一 PR25 的切截值 11 分，呈現閱讀理解無困難。

學習表現
顯著困難
■通過
□不通過
*必要條件

- 100R、觀察與訪談記錄：100R 導師勾選 27.無法理解課文大意或複述閱讀內容的重點；訪談表中導師在閱讀選項勾選閱讀緩慢、斷字斷句易錯、易增漏字；國民中學閱讀推理測驗後觀察亦呈現學生讀有時候會落字，詞讀顛倒(例如剪裁→裁剪)，訪談表與測驗後觀察兩者有一致性表現，但上述問題未衝擊學生的閱讀理解表現。
- 轉介前介入任課師未勾選閱讀理解困難，作業呈現閱讀生物學習單後選擇題作答正確率達 100%。綜上所述，學生的閱讀理解無困難。

書寫：有困難

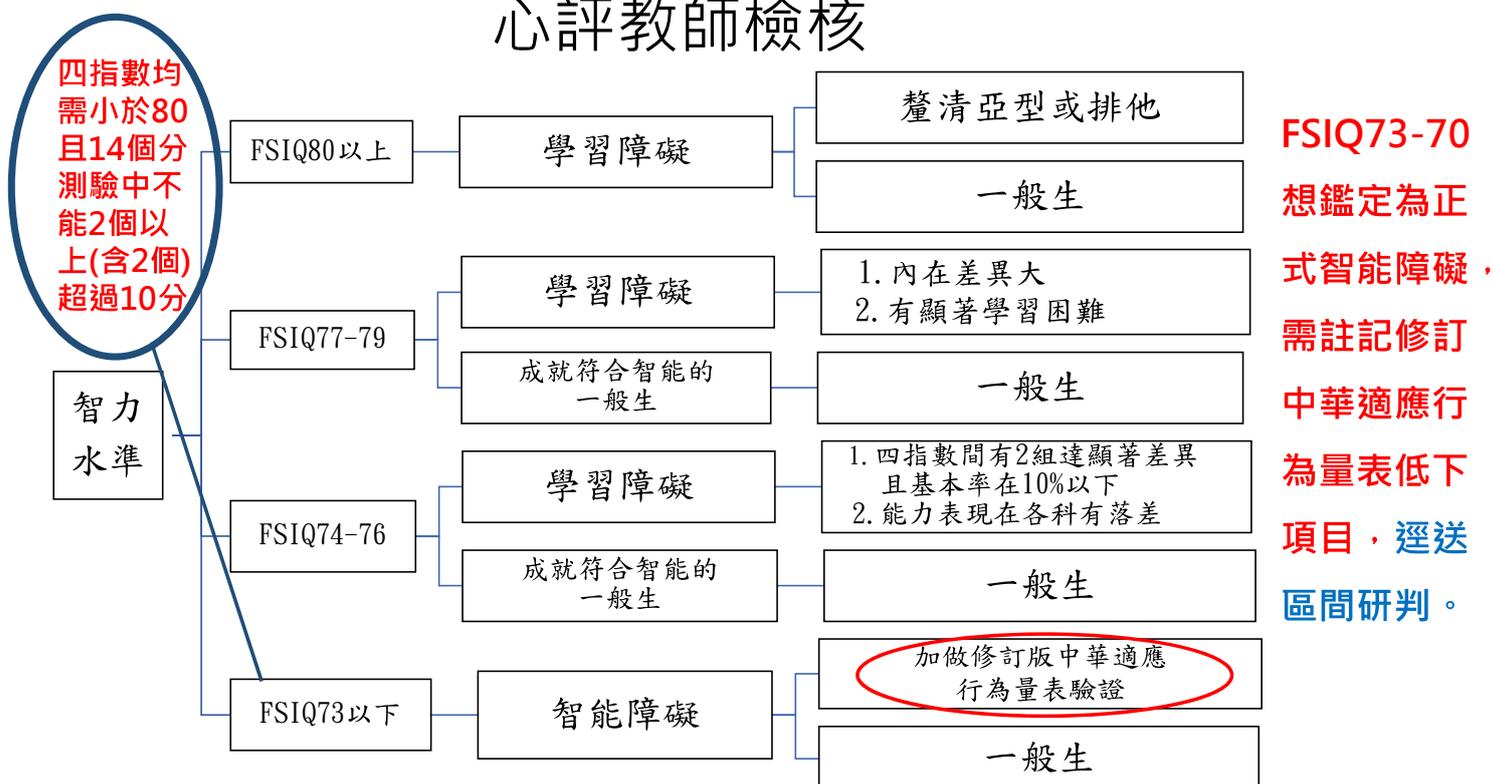
- 『識字量評估測驗(A39)』：學生的識字量評估 PR1，測驗內容呈現寫字時有筆畫添加或減少、抄寫(目標字)時有筆劃添加或減少、看成形近(似)替代字寫出替代字的造詞、部件替代、鏡像字、注音調值、聲韻類似。
- 100R、觀察與訪談記錄：學生的 100R 中導師勾選 28.會抄寫但不知字彙意義；30.不會寫出完整通順的句子，訪談表中導師在書寫選項中勾選筆順錯誤、聽寫困難、筆畫缺漏、易寫字形相似字、同音異字易錯。作業錯誤分析呈現聯絡簿心情故事陳述方式為流水帳，且呈現為部件錯誤的非字，讓人無法理解他要陳述的內容。訪談學生，學生不覺得國字學習有困難，但寫不出正確的字。
- 相關測驗:WISC-IV 中，符號替代量表分數 7，顯示學生短期記憶、視覺記憶、視-動協調、認知適應性、視覺區辨力，以及專注力較弱。加測基本讀寫字測驗，測驗結果看注音寫國字年級分數為 2.3，聽寫年級分數為 2.2，測驗結果呈現顯著困難，且與 109.06.03 醫院評估結果一樣，經過一年半學習仍未改善，學生的錯誤有筆畫添加或減少、部件替代、鏡像字、字形結構比例失當，且看注音寫國字、聽寫兩項年級分數差異不大，未反映出注意力問題，另對照學生考卷表現，看注音寫國字、改錯的錯誤率高，與測驗結果呼應。綜上所述，學生的自發性書寫有困難。

數學運算：有困難

- 『基礎數學概念評量』：學生在「借位減法 2」、「借位減法 6」、「九九乘法」、「空格運算」、「三則運算」自動化呈現顯著困難，「借位減法 1」、「九九乘法」概念呈現顯著困難，測驗觀察學生加減法都會用手比，口數、寫出直式運算，九九乘法是從乘 1 開始背才寫出的答案，尚未熟練。
- 100R、觀察與訪談記錄：學生的 100R 中導師勾選 34. 需要手指協助運算加減；38. 雖然學過小數、分數，但小數、分數或比例的概念差，不會運用，訪談表中導師在數學選項中勾選運算能力弱、理解數學概念有困難、應用問題題意理解困難、推理困難，數學符號辨識困難。
- 相關測驗：WISC-IV 中，記憶廣度量表分數 6，算術量表分數 7，表示，顯示學生的聽覺的短期記憶、排序技能、注意力，專注力，心智操作、短期和長期記憶、數量推理能力，以及心智靈活度較弱。基本核心能力測驗「簡單計算」、「複雜計算」兩項分測驗對照六年級與四年級常模都在 Pr10 以下，呈現基本數學核心能力有顯著困難。綜上所述，學生的數學運算有顯著困難。

上述資料來源：WISC-IV 資料檢核表、其他相關測驗、100R、...等

心評教師檢核



綜上所述，研判為：

■學習障礙(勾選主要障礙類型，若需複選相關質性及測驗資料必備)

主類型為：

○閱讀障礙

●書寫障礙

●數學障礙

亞型：

◇認字

◇寫字

◆運算

◇理解

◇寫作

◇解題

◇聽寫

□一般生(◇輔導室列為追蹤，學校介入補救教學輔導)

○智力正常

○排除相關因素

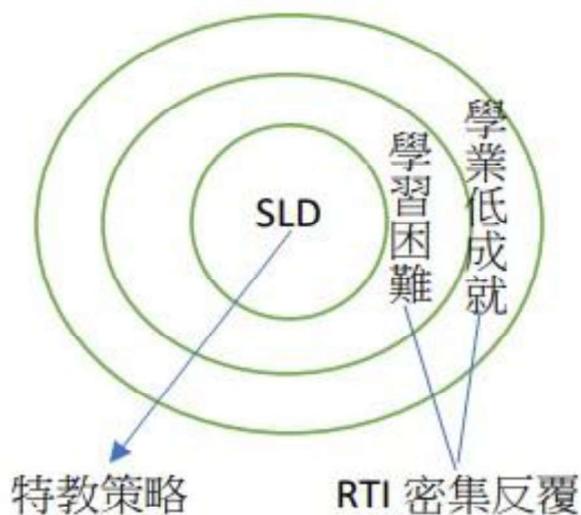
○學業低成就

○內在能力顯著差異

○學習表現顯著困難

之項目指標未通過鑑定標準。

學習障礙、學習困難和學習低成就的差異



特殊需求評估

- 識字有困難，連帶影響閱讀理解，書寫表達的表現，學生的特殊需求是什麼?報讀、延長時間、電腦答題?
- LD呈現的困難可能是一連串的，例如識字有困難，連帶影響閱讀理解，書寫表達的表現，但是不代表學生的閱讀理解、書寫表達一定沒困難，會有主類型與次類型的分別，特殊需求也會不同。

ADHD&LD的區分

- 在WISC-IV指數表現

ADHD→智力功能與一般兒童無異，WMI與PSI在四指數中分數較低，且PSI最低，符號替代、算術為所有分測驗中之最低分

LD+ADHD→ FSIQ、WMI、PSI在組合分數中為最低分

ADHD&LD的區分

- 先看成績，如果有好有壞，表示是被ADHD干擾，有跟學障共病的，是成績要一致性低落。
- 但就算成績一致性低落，沒去治療，我們也不能說他有學障。
- 換言之，如有ADHD，卻沒有治療，表示排他因素無法控制，就算申請鑑定，頂多疑似，還是會建議去治療後再做確定是否是學障。
- 建議家長先處理ADHD，藥物、行為治療，再看對學習的影響如何，如果成績有提升，就不是學障生，如果服藥後人際互動、情緒行為狀況仍不佳，考慮送情障。

ADHD&LD的區分

(引自洪儷瑜教授個案討論口頭補充，2020學障年會)

- ADHD的學習特徵為"多層次、複雜的工作有困難"、虎頭蛇尾，因此其書寫測驗則要看學生的「書寫行為」，不要只看分數。
- 基礎數學評量的退位減法(1、2、6)，做的時間差不多，但正常學生可以越做越快，但數感不佳的學生會因為數字變大而越做越慢。
- 若複雜運算有困難，但簡單計算沒有太大問題，則可能是因為複雜運算為多步驟，而ADHD對於處理多步驟的工作會有困難。
- 特教不要和疾病結合在一起，要看教育的需求。ADHD可從醫療介入，若有成效，則不是LD；若有效教學介入之下，表現還這麼糟糕，就可給LD。→ADHD不能是主因

MR&LD、自閉症&LD的區分

- 學習障礙與智能不足學生的區別診斷關鍵在適應行為，學習障礙學生的適應行為正常，包含社會知能正常、概念知能正常、實用技巧無虞
- 學習障礙與自閉症學生的區別診斷關鍵則在人我整合認知正常，即人我區別清晰、心智推論存在、有社交欲求、知善惡是非區辨、有榮辱趨避之感。

(引自TALD學會電子報第23期-趙文崇醫師)

文化不利&LD的區分

- 觀察歷年成績變化，LD會呈現一致性差，低成就學生則可能起起伏伏。
- 透過介入密集的有效教學，低成就學生會呈現「一般教育有效」，而LD則是「一般教育無效」。
- 文化不利的學生成績差，但在診斷測驗、能力測驗上聽說讀寫算並不一定會呈現顯著困難，而LD則會呈現顯著困難。

文化不利&LD如何進行釐清？

- 不能說文化不利就沒有LD

- (1)單純文化不利→ 介入教學後1~2年會看出明顯進步。
- (2)LD伴隨文化不利→LD特質為主，有介入教學進步依然有限，無法脫離障礙。

學習動機&LD如何進行釐清？

- 學習動機會影響學習表現

(1)小二判為LD→ 學習動機干擾不大。

(2)小五~國中生要判LD→請務必考量學習動機和學習態度→每天玩手機/平板到很晚，甚至影響隔天的學習精神。

- ✎國中初判LD，在資源班鼓勵下表現有學習，原班也改變了，成績緩慢提升，但仍有困難→**成就落後不是學習一開始就有的，請考慮累積了長期的學習內容落差**，課後有無練習累積的影響→**請回溯國小的學習狀況**。

綜合報告注意事項

確實釐清—不怕別人找碴

- 測驗訊息是否有牴觸的地方---你如何解釋?
- 輔導紀錄、健康記錄表必看---若有排他部分一定要釐清
- 歷年成績必看---觀察其波動狀況
- 作業考卷訊息與測驗內容是否相符---可把錯誤類型整理到測驗表格中
- 訪談、100R部分若有不當之誤導---也要釐清
- 轉介前介入的訊息
- 學習別人寫報告的優點,你會越來越得心應手

最後再提醒

- 依據學生的弱勢特質去對照研判模式，並抓取可運用的測驗工具，測驗的運用與解釋要小心--你一定可以做得到。
- 不同的測驗會有不同的結果。看測驗不要只看“分數”，要看測驗的內容與施測方式。須確實釐清測驗結果中「看到的困難」是否真的等於「障礙」?以及是否源自於學習障礙。
- 質性資料與作業的收集要持續，寫報告時要用質性資料與測驗結果呼應。重複叮嚀：質性資料重要性 \geq 測驗結果
- 學障，至少讀寫障礙是終身的影響，但可能因為個人能力、家長教育程度、環境的關係致使症狀減輕



111學年度 學習障礙學生鑑定研判研習

主題:相關測驗施測要點與測驗結果解釋

時間:111年10月20日、10月27日

地點:大橋國中、南新國中

報告人：林秀菁

101學年度學障複檢研習智商應用新知

- 一般能力指數(GAI: General Ability Index):WISC-IV包括語文理解指數(VCI)和知覺推理指數(PRI)二項，PSI、WMI無法代表一般能力，當不考慮時間因素，意即不受PSI影響時，學習數學、語文時VCI、PRI就足以應付。
- 閱讀障礙、書寫障礙、數學障礙與ADHD這四種障礙的全體人數中約有70%的人，有FSIQ < GAI的情形→FSIQ < GAI達10~15分，有這四種障礙的機率高，此論點應用在判別IQ75~85的學生有意義。
- 當鑑定條件需要能力與成就的差距時(AAD)，可以使用GAI來代表能力。

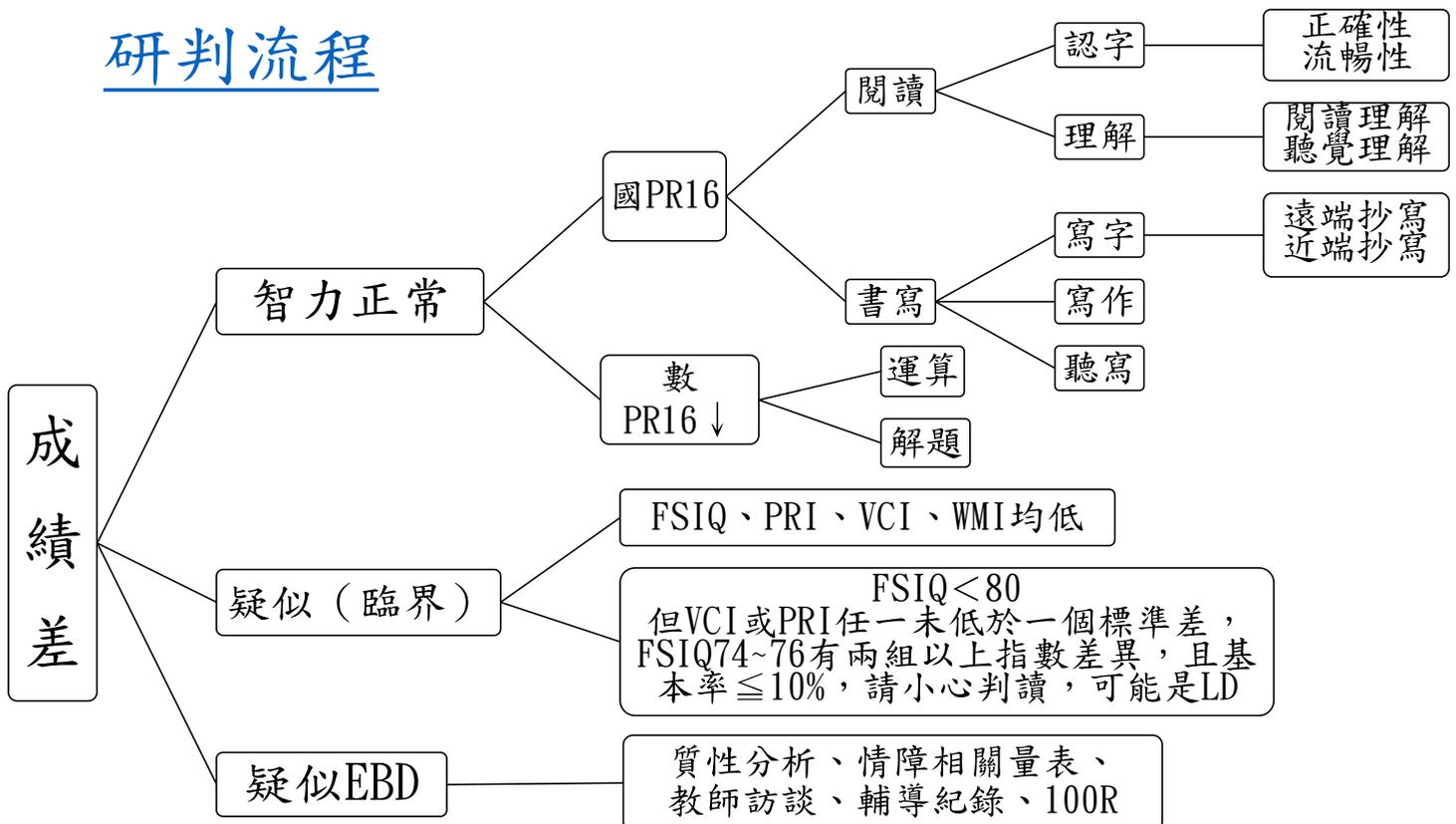
WISC4的施測結果與身心障礙者的辨認

GAI和CPI在辨認上的應用

- GAI > CPI 差距5分以上，有50%機率為學障
 - GAI > CPI，差距11分以上，有50%機率為亞斯
- 推論:亞斯的注意力、後設認知、動作皆有問題

資料來源:107.07.25魏氏智力量表四版進階研習

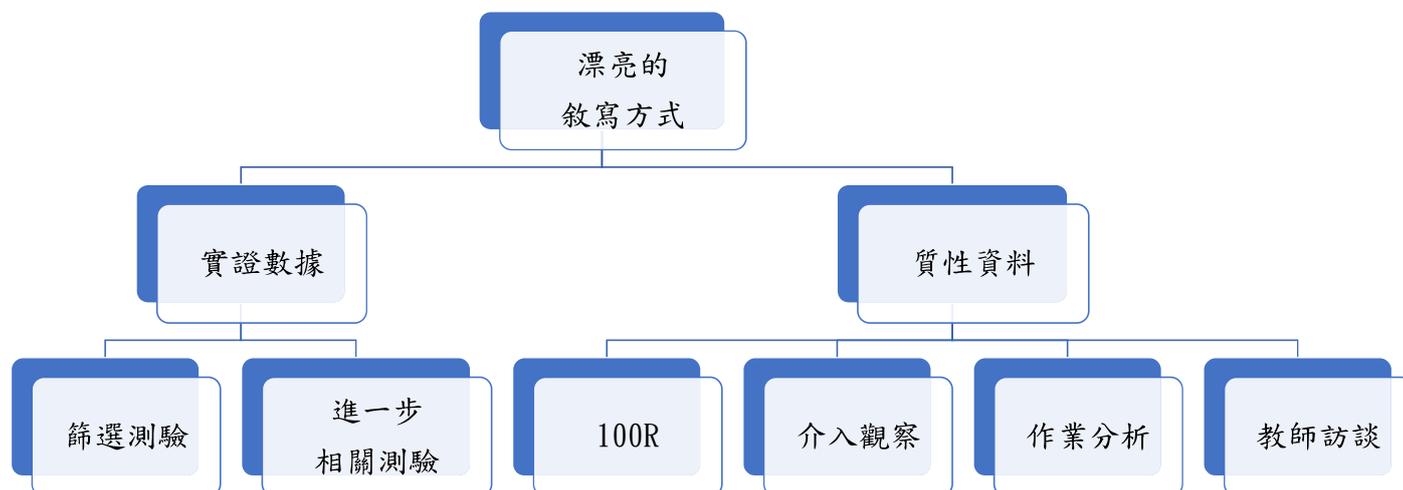
研判流程



資料分析(學習表現困難)

• 重點請放在聽、說、讀、寫、算，可分成以下細項陳述

- 1.聽覺理解
- 2.口語表達
- 3.識字
- 4.閱讀理解
- 5.書寫
- 6.數學運算



學生資料蒐集

- 平時上課或是評量覺得可派上用場的就先影印起來
- 需要訂正時請學生勿擦拭,訂正在錯誤答案旁邊，註記日期。
- 月考考卷發放前請導師先給影印
- 有機會和科任老師談談,或是看看學生社會自然作業,會發現不同的線索喔!
- 如果覺得資料不夠,自行製作需要的學習單,圖畫、聯絡簿、計算紙都是可以蒐集的資料

閱讀-認字亞型研判資料蒐集

資料1:識字量評估測驗—錯誤類型非聲韻問題、書寫問題所導致、作業或考卷分析、轉介前介入。

資料2:WISC-IV相關測驗（算術、常識、詞彙、記憶廣度、類同、圖形設計）

資料3:常見字正確性與流暢性測驗。

閱讀-認字亞型研判資料蒐集

- **作業蒐集重點：**（符合1、2的狀況，研判為認字障礙的機率較高）
 1. 有無報讀考卷的落差
 2. 許多國字因不識字而寫不出來
 3. 選擇題因不識字而亂猜
 4. 空白居多(釐清空白原因)

閱讀-認字亞型研判資料蒐集

•介入觀察重點：

1.嚴重識字困難者，考試需透過報讀協助

2.教學者觀察閱讀狀況→正確性與流暢性

→文本閱讀流暢性基準:120字/分，前提是提供的閱讀文本學生自讀正確性需達95%

閱讀-認字亞型研判提醒

1. 認字問題可能會影響到聽寫與閱讀理解狀況，需注意釐清因果。
2. 嚴重識字困難者越高年級，會受到馬太效應影響，智商會偏低，年級落差會更大(大於2個年級)
3. 認字差，閱讀理解通常會受到波及，認字障礙對年紀越小的學生影響越大，純認字障礙在中低年級學生較為常見。

閱讀-認字亞型研判提醒

4. 高年級及國中生如欲研判認字障礙，可用非國語/國文科考卷檢視理解是否有問題，因非國語/國文科考卷為常見字，且內文有脈絡，而國語文課文文本目的是學習新字詞，因此閱讀日常生活的新聞篇章沒問題，但閱讀國語文課文文本可能會呈現認字和理解的困難。

閱讀-理解亞型研判資料蒐集

資料1:2019閱讀理解測驗、國中閱讀推理測驗、作業或考卷分析、訪談、100R、轉介前介入

資料2:WISC-IV組合分數VCI、WMI，相關測驗(詞彙、常識、算術、類同、理解)

資料3:若閱讀理解/推理測驗結果呈現有困難，請檢視個案的工作記憶，若工作記憶差，可再測(圖畫式)聽覺理解測驗進行釐清佐證→**目的:釐清是聽不懂還是記不住內容。**

閱讀-理解亞型研判資料蒐集

•作業蒐集重點：

- 1.需檢附同樣型式 (例如多字義題、句子理解、短文理解...等) 的閱讀學習單以及學習單內容對應的期中考/期末/段考考卷。
2. 檢閱考卷、學習單等與閱讀理解有關的詞義、句意、文意題目是否有困難，學習單、考卷一致呈現20%~40%的正確率。

閱讀-理解亞型的研判資料蒐集

•介入觀察重點：

1. 觀察認讀文本的狀況，是否因識字問題而影響閱讀理解。
2. 教學過程中，觀察閱讀理解狀況→詞義、句意、文意；提問層次。

閱讀-理解亞型的研判提醒

1. 因國小二三年級的閱讀能力尚在識字與流暢期(Chall閱讀發展論)，閱讀技巧尚未發展成熟，故要研判閱讀理解障礙需特別謹慎。
2. 低年級學生若要研判閱讀理解，認字表現須達平均數(小一700字，小二1200字)，且加測圖畫式聽覺理解測驗佐證方可研判。
3. 若個案有識字障礙，需考量其閱讀理解狀況可能受識字波及。

閱讀-理解亞型的研判提醒

4. 反之，若個案閱讀理解(推理)測驗無困難，不代表識字無問題，因閱讀理解測驗是有文脈的，個案就算識字狀況不佳，也可能由上下文推測文意，請檢視常見字流暢性測驗的流暢性PR進行釐清。
5. 理解為高層次能力，且和智力高相關，需FSIQ \geq 85，呈現出智力和成就的落差。→**要鑑定為理解障礙，智力要有差距**。(引自TALD學會電子報第19期-李俊仁教授)

書寫的研判資料蒐集

資料1:識字量評估測驗—錯誤類型為書寫問題所導致、作業或考卷分析、轉介前介入。

資料2:WISC-IV相關測驗(算術、常識、詞彙、記憶廣度)、組合分數WMI、PSI。

資料3:基本讀寫字測驗或書寫表達診斷測驗。

書寫的研判資料蒐集

- **作業蒐集重點:(國小中低年級造句；高年級、國中作文必備)**
 - 1.近端、遠端抄寫錯誤嚴重
 - 2.同一個國字反覆抄寫，抄錯狀況頻繁
 - 3.聽寫狀況不佳，檢核指標如下。
 - 課程本位的聽寫評量至少8次/課，正確率皆低於50%以下
 - 字體呈現部件明顯錯置，組字規則明顯錯誤，部首明顯錯誤
 - 國中欲研判聽寫障礙須有教學介入，且呈現前後測結果

書寫的研判資料蒐集

4. 考卷錯誤類型→寫國字(國字錯誤或不會寫)、注音取代國字(寫解釋、造句大題)、改錯字(能辨識錯字卻寫不出)
5. 注意錯誤狀況不是因為注音錯誤而是國字錯誤
6. 自發性書寫檢核指標→造句、聯絡簿的心情故事、作文必看

• 對話語句常沒有因果也比較簡短

老師：妹妹已經回到家了嗎？(念幼兒園妹妹心臟開刀)：
有

老師：哪一天回到家的呢？

翁生：可是……回來一下

老師：是上星期五回來的嗎？

翁生：有回來又去媽媽家

老師：媽媽家？媽媽沒跟你們住嗎？(據老師了解媽媽有同住)

翁生：媽媽幾天回來住。妹妹回來又去了

老師：今天怎麼比較晚來資源班上課？

翁生：就那個盒子，藍色那個有螞蟻，拿去洗沒辦法……還

有……老師要我丟掉

老師：藍色的盒子是什麼？

翁生：就那個湯匙藍色的盒子去拿出餐袋，原來是裝餐具的塑膠盒)

• 對事情的描述會混淆

翁生：我要去看醫生，爺爺帶我去，去長庚

老師：要去長庚看醫生喔？怎麼了？

翁生：因為我流鼻水

老師：真的確定去長庚看嗎？

翁生：就星期五喝舒跑，星期六就流鼻水

老師：所以是下午要去看醫生，會來資源班上課嗎？

翁生：不會上資源班

(十分鐘後爺爺來學校說要帶她去耳鼻喉科看醫生，看完醫生後馬上回來，去長庚應該是妹妹要去上課，下午會上資源班的課)

錯誤類型	舉例
同音異字	「合」作→「和」作 「終」於→「中」於 考「試」→考「是」 「座」位→「坐」位 「茫茫」→「忙忙」 寫「完」→寫「玩」 「背」書→「被」書 時「候」→時「後」 皮「膚」→皮「腐」 「瓦」斯→「哇」斯
形似字	邊「緣」→邊「綠」 態「度」→態「慶」 軍「艦」→軍「艘」 「薄」弱→「簿」弱 漁「港」→漁「巷」 「眺」望→「桃」望 「觀」後心得
替代字	拖鞋→鞋子 聲響→聲音 燈火→燈光 浪拍「堤」岸→浪拍「打」岸 外「形」→外「表」 細絲→仔細 功「臣」→功「具」
利用語詞中另一個字	「迎」著風→「歡」著風 只要「多」留意→只要「許」留意 「晒」衣服→「乾」衣服 基「隆」→會唸「基」 說「話」→會唸「說」 「附」近→注音會寫「近」
基礎常用字不會寫	才、幫、用、這、著、能、指、飯、對、把、加、跟、以麼過部、面、成、樣、動、經、高、前、於、當、知、些

• **造句不通順**

- 放眼望去：妹妹在屋頂上放眼望去賞月。
- 地標：爸爸帶我們去地標的神木爺爺。
- 四面八方：明星四面八方的觀眾來聽歌。
- 依山傍水：日月潭在傍晚依山傍水很漂亮。
- 娓娓道出：老人家在涼亭娓娓道出的聊天。
- 一時：姐姐一時跌倒摔到媽媽的珠寶。

• **語法的靈敏度不佳句子修改三次**

- ┌ 農夫因為他可以給我們吃飯。
- └ 農夫因為他可以耕種我們米。
- ┌ 農夫因為他可以耕種，不然我們沒飯吃。

• **短文，作文寫作不流暢**

從前從前有一個人，花園長滿了大樹有蘋果，他種的小花在澆水，他家裏面有很文具用品、電、也有床、雲等等。

下大雨時，哥哥撐著傘去幫媽媽買食物，有烏雲、有雨，回到家時，他的衣服有下大一點雨。

書寫的研判資料蒐集

•介入觀察重點：

- 1.抄寫時抄錯狀況頻繁
- 2.寫字時，常常詢問此字該如何寫
- 3.寫字時會大量用注音取代
- 4.能辨識國字，卻寫不出該國字

書寫的研判資料蒐集

•介入觀察重點：

5. 經過**足夠的練習**，仍無法順利再生寫國字→多筆畫、少筆畫，部件取代，部件錯置，鏡像字經**適當的教導**之後無法改善(**需排除學習環境不良、不熟練、教學不力及情緒等因素造成的誤字**)，就不是注意力不集中所引起。(引自 TALD學會電子報第19期-趙文崇醫生)
6. 聽寫、書寫句子、作文有明顯困難
7. 評量方式→口試作文或電腦打字作文明顯優於手寫作文

書寫的研判提醒

1. 書寫能力是需要透過練習的，因此研判時需確認是否經過充分的練習。(提供學生的作業與轉介前介入的學習單，確認是否確實完成)
2. 純書寫障礙的個案，由於國中的月考題型書寫量較少，因此可能未造成國文成績之低分，故研判時需注意。
3. 由於造句題型大多放在考卷最末端，當呈現空白未寫時，需注意釐清是寫不完?專注持續力不夠?不會寫?

書寫的研判提醒

4. 高年級、國中生提報出來的純書寫障礙個案，務必釐清以前(國小、中低年級)是否就呈現有書寫問題。而且測驗標準要加大年級落差。
5. 呈現作文的評量方式調整，需是同樣作答時間完成的資料，打字版必須出現與手寫版有明顯的內容層次差異才能往寫作研判，且寫作是高層次能力，需FSIQ \geq 85，呈現出智力和成就的落差。
6. 識字問題可能會影響書寫狀況，因此需釐清是識字問題還是書寫問題。

書寫的研判提醒

- 要研判書寫障礙，鑑輔委員建議：
 1. 聽寫測驗、近端抄寫、遠端抄寫測驗一定要有，且要附上測驗作答卷，不能只有分數與測驗解釋。
 2. 學生的作文須檢附。

→書寫測驗則要看學生的「書寫行為」，不要只看分數

數學的研判資料蒐集

資料1:2019基礎數學計算評量、作業或考卷分析、轉介前介入。

資料2:WISC-IV組合分數PRI、相關測驗（運算:算術、常識、類同、矩陣推理、數-字序列；解題:算術、常識、類同、數-字序列、理解）

資料3:延伸測驗-數學學障特徵檢核表、基本數學核心能力測驗、基本數學核心能力測驗 - 行為觀察記錄紙。

數學的研判資料蒐集

•作業蒐集重點：

- 1.作業量務必要足夠，要呈現**跨年級/跨學期的班級考卷原始資料**，且以有呈現出計算或解題過程為最佳(國中要注意此點，因國中月考卷只看到答案)，學習單、考卷一致呈現20%~40%的正確率。
- 2.數學考卷的錯誤類型歸類→運算、應用、幾何.....
- 3.運算的困難→基本運算加減乘法即有明顯錯誤
解題的困難→基本運算沒問題，問題在應用理解、推理

數學的研判資料蒐集

•介入觀察重點：

- 1.計算技巧常需反覆提醒
- 2.學習遷移效果不佳，無法變化題型
- 3.公式學了就忘

數學的研判資料蒐集

• 介入觀察重點：

4. 自動化能力差→個位數加減需仰賴手算、筆算；乘法自動提取差→不是不會算，是時間花很久，算不完。
5. 經過足夠練習，效果仍未達穩定狀態
6. 文字題理解弱，非因識字困難所導致

數學的研判提醒

1. 數學是需要充分練習的科目，因此需確認是否有充分練習。(提供學生的作業與轉介前介入的學習單，確認是否確實完成)
2. 低年級學生因計算技巧尚未發展成熟，若要判數障建議再觀察。要判數障的解題亞型，建議要小四以上。

數學的研判提醒

3. 國中、高年級要研判為數障生，務必經過介入教學，觀察學生的計算、解題狀況。
4. 如要研判「數障解題」亞型，前提是閱讀理解/推理要高於切截值，且FSIQ \geq 85，PRI要100左右，呈現出智力和成就的落差，另外務必經過介入教學，提供能呈現解題過程的作業或考卷，學習單可用降低三個年級的版本進行介入教學。

智力
不是先天決定後 就永遠不變：
智力的變化性與穩定性

引自TALD學會電子報第19期

- 學習障礙學生長大後智力測驗的結果可能比小時候低，全量表在75-85之間的判定原則會受到一些挑戰，**在內在能力評估中，應以多元角度觀察，要觀察劣勢，也應該要觀察優勢。** (退休教授王瓊珠)。

學障鑑定與重新評估的關係

- 基於障礙是一直存在的概念，因此以前研判的障礙，重新評估時應該也是存在的
- 亞型可以轉型，但在以前如沒呈現的困難，日後也不該成為有障礙。(需注意亞型之間的因果、連動關係)
- **學障，至少讀寫障礙是終身的影響**，但可能因為個人能力、家長教育程度、環境的關係致使症狀減輕

臺南市 111 學年度特殊需求學生鑑定安置評估報告

鑑定流水號：111 學下永華中 02 心評教師：林○菁 填寫日期：111 年 4 月 7

一、基本資料					
學生姓名	卓○○	性別	男	出生年月日	98 年 3 月 18 日
就讀學校	永華國中	班級	1 年○班	身分證字號	R1***47*0*
二、目前接受特殊教育情形					
<input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 普通班接受特教服務 <input type="checkbox"/> 不分類身障類資源班 <input type="checkbox"/> 不分類巡迴輔導班 <input type="checkbox"/> 巡迴輔導 <input type="checkbox"/> 其他：_____					
三、所持有相關證明之情形					
<input type="checkbox"/> 從未接受過教育鑑定或醫療評估(以下免填)					
<input checked="" type="checkbox"/> 鑑輔會鑑定紀錄 (填寫最新的鑑定公文 文號及鑑定結果)		鑑定文號: 2019 年 4 月 *5 日南市教特(三)字第 10804***03 號 鑑定結果: <input type="checkbox"/> 確定障礙 <input type="checkbox"/> 疑似障礙 <input checked="" type="checkbox"/> 非特教學生 障礙類別: _____ 有效期限: _____ 年 _____ 月 _____ 日			
<input type="checkbox"/> 身心障礙證明		障礙類別: _____ 障礙等級: _____ ICD 診斷: _____ 有效期限: _____ 年 _____ 月 _____ 日			
<input checked="" type="checkbox"/> 醫療診斷或 <input checked="" type="checkbox"/> 衡鑑報告		醫院名稱: ***院 開立日期: 111 年 1 月 5 日 診斷病名(內容): F90.9 注意力不足過動症, 非特定期型, F81.81 書寫障礙症 醫生囑言: 病人於 105 年 6 月至本院初診, 近期就診追蹤日期為 109 年 1/8、 2/15、3/18、4/15、5/27、6/3、6/17、11/4、12/2, 110 年 1/6、2/18、3/18, 10/15、10/29, 111 年 1/5。			
四、初步類別研判(相關資料請詳見鑑定申請表及綜合研判報告書)					
<input checked="" type="checkbox"/> 確認障礙 <input type="checkbox"/> 非特教學生		障礙類別: <input type="checkbox"/> 智能障礙 <input type="checkbox"/> 視覺障礙 <input type="checkbox"/> 聽覺障礙 <input type="checkbox"/> 語言障礙 <input type="checkbox"/> 肢體障礙 <input type="checkbox"/> 腦性麻痺 <input type="checkbox"/> 身體病弱 <input type="checkbox"/> 情緒行為障礙亞型: (<input type="checkbox"/> 注意力缺陷過動症 <input type="checkbox"/> 精神性疾患: _____ <input type="checkbox"/> 情感性疾患: _____ <input type="checkbox"/> 畏懼性疾患: _____ <input type="checkbox"/> 焦慮性疾患: _____ <input type="checkbox"/> 其他持續性之情緒或行為問題: _____) <input checked="" type="checkbox"/> 學習障礙:(<input type="checkbox"/> 閱讀 <input type="checkbox"/> 認字 <input type="checkbox"/> 理解 <input checked="" type="checkbox"/> 書寫 <input type="checkbox"/> 寫字 <input type="checkbox"/> 寫作 <input type="checkbox"/> 聽寫 <input checked="" type="checkbox"/> 數學 <input type="checkbox"/> 運算 <input type="checkbox"/> 解題) <input type="checkbox"/> 多重障礙: _____ <input type="checkbox"/> 自閉症 <input type="checkbox"/> 發展遲緩 <input type="checkbox"/> 其他障礙: _____			
五、教育需求評估					
(一)學生能力表現					
1. 健康狀況	視力	左: <input type="checkbox"/> 正常 <input checked="" type="checkbox"/> 已矯正 <input type="checkbox"/> 異常(說明: _____) 右: <input type="checkbox"/> 正常 <input checked="" type="checkbox"/> 已矯正 <input type="checkbox"/> 異常(說明: _____)			
	聽力	左: <input checked="" type="checkbox"/> 正常 <input type="checkbox"/> 已矯正 <input type="checkbox"/> 異常(說明: _____) 右: <input checked="" type="checkbox"/> 正常 <input type="checkbox"/> 已矯正 <input type="checkbox"/> 異常(說明: _____)			
	肢體動作	<input checked="" type="checkbox"/> 正常 <input type="checkbox"/> 異常			
2. 整體學習狀況	<input type="checkbox"/> 無學習問題, 與一般同年齡的同學相同 <input checked="" type="checkbox"/> 有學習問題, 說明: 書寫有困難, 寫字輸出能力, 基礎運算能力不足, 口語表達清晰度不佳, 影響國、數學習表現與同儕互動表現。				
3. 注意力	<input type="checkbox"/> 與一般同年齡的同學相同 <input type="checkbox"/> 注意力渙散、聽而不聞				

臺南市 111 學年度特殊需求學生鑑定安置評估報告

鑑定流水號：111 學下永華中 02 心評教師：林○菁 填寫日期：111 年 4 月 7

	<input checked="" type="checkbox"/> 注意力固執、專心做某一件事，不管其他目標 <input type="checkbox"/> 容易受干擾而分心 <input type="checkbox"/> 注意力短暫、思緒不易集中 <input type="checkbox"/> 注意力缺乏、漫無目標 <input type="checkbox"/> 其他，說明：_____
4. 記憶力	<input type="checkbox"/> 與一般同年齡的同學相同 <input type="checkbox"/> 重述剛聽到的語句有困難 <input checked="" type="checkbox"/> 不易記住學過的東西 <input type="checkbox"/> 會忘記攜帶文具用品 <input type="checkbox"/> 其他，說明：_____
5. 思考力	<input type="checkbox"/> 與一般同年齡的同學相同 <input type="checkbox"/> 內在思考力弱 <input type="checkbox"/> 推理能力弱 <input checked="" type="checkbox"/> 類化能力弱 <input checked="" type="checkbox"/> 組織統整力弱 <input type="checkbox"/> 其他，說明：_____
6. 知覺概念	<input type="checkbox"/> 與一般同年齡的同學相同 <input type="checkbox"/> 手眼協調弱 <input checked="" type="checkbox"/> 四肢協調弱 <input type="checkbox"/> 眼球追視弱 <input checked="" type="checkbox"/> 有方向性的字易混淆 <input type="checkbox"/> 空間方向辨識有困難 <input type="checkbox"/> 平衡感不足 <input type="checkbox"/> 其他，說明：_____
7. 溝通能力	<input type="checkbox"/> 與一般同年齡的同學相同 <input type="checkbox"/> 無口語，使用肢體、手勢溝通 <input type="checkbox"/> 無法理解他人說話，只能仿說 <input type="checkbox"/> 聽的懂語句，但無法理解抽象內容 <input type="checkbox"/> 聽得懂日常生活語彙 <input type="checkbox"/> 大部分的話須加上手勢或動作才能理解 <input type="checkbox"/> 使用詞彙缺乏 <input type="checkbox"/> 口吃或說話費力 <input checked="" type="checkbox"/> 發音不清楚、構音有問題 <input type="checkbox"/> 易誤解指示 <input type="checkbox"/> 常需重複問題 <input checked="" type="checkbox"/> 其他，說明： <u>表達內心意思的能力較弱</u>
8. 拼音	<input type="checkbox"/> 與一般同年齡的同學相同 <input checked="" type="checkbox"/> 符號認讀困難 <input checked="" type="checkbox"/> 雙拼困難 <input checked="" type="checkbox"/> 三拼困難 <input checked="" type="checkbox"/> 聲調混淆 <input type="checkbox"/> 仿寫困難 <input checked="" type="checkbox"/> 聽寫困難 <input type="checkbox"/> 其他，說明：_____
9. 閱讀	<input type="checkbox"/> 與一般同年齡的同學相同 <input type="checkbox"/> 不識字但能看懂圖卡 <input type="checkbox"/> 認的字少 <input type="checkbox"/> 會讀字句但不懂意思 <input checked="" type="checkbox"/> 閱讀緩慢 <input type="checkbox"/> 讀時會跳行跳字 <input checked="" type="checkbox"/> 斷字斷句易錯 <input checked="" type="checkbox"/> 易增漏字 <input type="checkbox"/> 其他，說明：_____
10. 書寫	<input type="checkbox"/> 與一般同年齡的同學相同 <input type="checkbox"/> 易寫字形相似字 <input checked="" type="checkbox"/> 同音義字易錯 <input type="checkbox"/> 寫字速度慢 <input checked="" type="checkbox"/> 筆順錯誤 <input type="checkbox"/> 鏡體字 <input checked="" type="checkbox"/> 筆畫缺漏 <input checked="" type="checkbox"/> 易寫字形相似字 <input type="checkbox"/> 仿寫困難 <input checked="" type="checkbox"/> 聽寫困難 <input type="checkbox"/> 字體潦草 <input type="checkbox"/> 寫字超出格子 <input type="checkbox"/> 字體大小不一 <input type="checkbox"/> 其他，說明：_____
11. 數學	<input type="checkbox"/> 與一般同年齡的同學相同 <input checked="" type="checkbox"/> 運算能力弱 <input checked="" type="checkbox"/> 理解數學概念困難 <input checked="" type="checkbox"/> 應用問題題意理解困難 <input checked="" type="checkbox"/> 推理困難 <input checked="" type="checkbox"/> 數學符號辨識困難 <input type="checkbox"/> 其他，說明：_____
12. 生活自理	<input checked="" type="checkbox"/> 與一般同年齡的同學相同 (1) 盥洗方面 <input checked="" type="checkbox"/> 能獨立完成 <input type="checkbox"/> 需協助 _____ (2) 如廁方面 <input checked="" type="checkbox"/> 能獨立完成 <input type="checkbox"/> 需協助 _____ (3) 進食方面 <input checked="" type="checkbox"/> 能獨立完成 <input type="checkbox"/> 需協助 _____ (4) 衣著方面 <input checked="" type="checkbox"/> 能獨立完成 <input type="checkbox"/> 需協助 _____ 具體描述：_____
13. 動作能力	(1) 坐： <input checked="" type="checkbox"/> 獨立完成 <input type="checkbox"/> 須部分協助 <input type="checkbox"/> 須完全協助 (2) 站： <input checked="" type="checkbox"/> 獨立完成 <input type="checkbox"/> 須部分協助 <input type="checkbox"/> 須完全協助 (3) 行走： <input checked="" type="checkbox"/> 獨立完成 <input type="checkbox"/> 須部分協助 <input type="checkbox"/> 須完全協助 (4) 上下樓梯： <input checked="" type="checkbox"/> 獨立完成 <input type="checkbox"/> 須部分協助 <input type="checkbox"/> 須完全協助

臺南市 111 學年度特殊需求學生鑑定安置評估報告

鑑定流水號：111 學下永華中 02 心評教師：林○菁 填寫日期：111 年 4 月 7

	(5) 抓取物品： <input checked="" type="checkbox"/> 獨立完成 <input type="checkbox"/> 須部分協助 <input type="checkbox"/> 須完全協助	
	(6) 丟擲物品： <input checked="" type="checkbox"/> 獨立完成 <input type="checkbox"/> 須部分協助 <input type="checkbox"/> 須完全協助	
	(7) 接住物品： <input checked="" type="checkbox"/> 獨立完成 <input type="checkbox"/> 須部分協助 <input type="checkbox"/> 須完全協助	
	(8) 精細動作能力： <input checked="" type="checkbox"/> 與一般同年齡的同學相同 <input type="checkbox"/> 較弱，說明：_____	
14. 社會適應及情緒控制	<input checked="" type="checkbox"/> 與一般同年齡的同學相同 <input type="checkbox"/> 不甚合群，說明：_____ <input type="checkbox"/> 易被排斥 <input type="checkbox"/> 易起爭執 <input type="checkbox"/> 害羞或退縮 <input type="checkbox"/> 焦慮不安 <input type="checkbox"/> 容易衝動 <input type="checkbox"/> 其他，說明：_____	
15. 特殊行為	<input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 自傷行為 <input checked="" type="checkbox"/> 固著行為 <input type="checkbox"/> 攻擊行為 <input type="checkbox"/> 其他，說明：_____	
16. 導師課	<input checked="" type="checkbox"/> 與一般同年齡的同學相同 <input type="checkbox"/> 無法理解課程內容 <input type="checkbox"/> 發呆 <input type="checkbox"/> 坐不住 <input type="checkbox"/> 愛講話 <input type="checkbox"/> 其他，說明： <u>導師課為體育科，學生與一般學生相同，能跟上課程。</u>	
17. 科任課	<input type="checkbox"/> 與一般同年齡的同學相同 <input checked="" type="checkbox"/> 無法理解課程內容 <input type="checkbox"/> 發呆 <input type="checkbox"/> 坐不住 <input type="checkbox"/> 愛講話 <input checked="" type="checkbox"/> 其他，說明： <u>課堂上手寫和多步驟計算跟不上。</u>	
18. 其他學習情況	(1) 學習落後的科目是否一教就會？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 (2) 是否有某一學科學習上特別困難，即使提供補救教學還是不會？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 (3) 改變評量方式時，考試成績會較佳嗎？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 (4) 個案的手足課業表現為何？ <u>哥哥為異卵雙胞胎，國中同班，成績很好，功課都是哥哥教他。</u> (5) 是否為轉學生或常換老師？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 (6) 各學年度成績是否出現明顯起伏？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 (7) 各階段學習概況如何？ <u>跟現在差不多，自然科成績較好。</u>	
(二)優弱勢分析(□非特教學生，下欄不需填寫。)		
優勢	弱勢	
1. 生活自理與行動能力與同儕無異，師長交辦的非作業事項能準時完成。 2. 個性尚溫和，班上有自己的朋友。 3. 勇於表達自己的想法。	1. 個案表達內心意思的能力較弱，且有構音問題，影響人際互動，偶爾有情緒過不去的問題，調適不來時，會有口氣不佳行為，頻率與強度已日漸減少。 2. 自發性書寫能力不佳。 3. 運算能力不佳，未發展出心算能力。	
(三)相關服務及調整措施建議(□非特教學生，下欄不需填寫。)		
項目	無需求	需求
學習需求	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 簡化 <input checked="" type="checkbox"/> 減量 <input checked="" type="checkbox"/> 分解 <input type="checkbox"/> 替代 <input type="checkbox"/> 重整部定領域課程 <input type="checkbox"/> 調整學習節數配置比例 <input type="checkbox"/> 外加特需領域課程 <input type="checkbox"/> 特需領域(一) <input type="checkbox"/> 特需領域(二) <input type="checkbox"/> 特需領域(三)
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 工作分析 <input checked="" type="checkbox"/> 多元感官 <input checked="" type="checkbox"/> 直接教學 <input checked="" type="checkbox"/> 合作學習 <input type="checkbox"/> 合作教學 <input checked="" type="checkbox"/> 多層次教學 <input type="checkbox"/> 區分性教學 <input type="checkbox"/> 適性教材調整(如：點字版、放大版、電子版、有聲版等) <input checked="" type="checkbox"/> 提供線索及提示(如協助畫重點、關鍵字、提供閱讀指引、組織圖等) <input type="checkbox"/> 教育輔助器材(如：擴視機、放大鏡、盲用電腦、調頻輔具)

臺南市 111 學年度特殊需求學生鑑定安置評估報告

鑑定流水號： 111 學下永華中 02 心評教師： 林○菁 填寫日期： 111 年 4 月 7

	學習環境	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 安排適當座位 <input type="checkbox"/> 適當教室位置 <input type="checkbox"/> 教室靠近廁所 <input checked="" type="checkbox"/> 教師、同儕等自然支持等心理與社會環境的調整 <input type="checkbox"/> 志工、教師助理員或特教學生助理人員等 <input type="checkbox"/> 其他：_____
	學習評量	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 多元評量 <input type="checkbox"/> 提早入場或延長時間 <input checked="" type="checkbox"/> 試場位置(如個別教室) <input type="checkbox"/> 靠近地面樓層、設有昇降設備或無障礙廁所之評量環境 <input type="checkbox"/> 擴視機、特殊桌椅或其他相關輔具，俾利學生作答 <input checked="" type="checkbox"/> 評量方式調整： ○筆試 <input checked="" type="checkbox"/> 口試 ○指認 ○實作 ○點字試卷 ○放大試卷 ○有聲試題 ○觸覺圖形試題 ○電子試題 ○提供試卷並報讀 <input checked="" type="checkbox"/> 專人協助書寫 <input type="checkbox"/> 難易度、題型、題數調整 <input type="checkbox"/> 根據試題與考生之適配性調整計分比重 <input checked="" type="checkbox"/> 其他： <u>複雜運算允許使用計算機</u>
相關服務與支持策略需求	相關專業團隊	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 物理治療 <input type="checkbox"/> 職能治療 <input type="checkbox"/> 語言治療 <input type="checkbox"/> 心理治療 <input type="checkbox"/> 聽力評估 <input type="checkbox"/> 社會工作 <input type="checkbox"/> 其他：_____
	人力資源與協助	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 教師助理員或特教生助理員，請選擇以下協助內容： ○滿足基本生理需求 ○協助健康問題偶發狀況處理 ○行動與移位 ○幫助學習參與 ○維持或提升能力 ○降低情緒行為問題頻率 ○其他：_____
	家庭支持服務	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 家庭諮詢 <input type="checkbox"/> 協助家長申請相關機關服務 <input checked="" type="checkbox"/> 特教研習資訊 <input type="checkbox"/> 其他_____
	校園無障礙環境	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 室外引導通路 <input type="checkbox"/> 坡道及扶手 <input type="checkbox"/> 避難層出入口 <input type="checkbox"/> 室內出入口 <input type="checkbox"/> 室內通路走廊 <input type="checkbox"/> 樓梯 <input type="checkbox"/> 昇降設施 <input type="checkbox"/> 廁所盥洗室 <input type="checkbox"/> 浴室 <input type="checkbox"/> 輪椅觀眾席 <input type="checkbox"/> 停車位 <input type="checkbox"/> 其他：_____
	教育輔助器材	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 視覺輔具 <input type="checkbox"/> 聽覺輔具 <input type="checkbox"/> 行動移位與擺位輔具 <input type="checkbox"/> 閱讀與書寫輔具 <input type="checkbox"/> 溝通輔具 <input type="checkbox"/> 電腦輔具 <input type="checkbox"/> 其他_____。
	行政支援	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 區塊排課 <input checked="" type="checkbox"/> 出缺勤管理 <input type="checkbox"/> 其他_____
	其他	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 交通服務 <input type="checkbox"/> 健康照顧 <input checked="" type="checkbox"/> 轉介醫療 <input type="checkbox"/> 行為功能介入方案 <input checked="" type="checkbox"/> 班級經營策略 <input checked="" type="checkbox"/> 適性教材 <input type="checkbox"/> 其他：_____
六、複評研判結果(說明詳如檔案)			
<input type="checkbox"/> 與心評教師初步類別研判一致。 <input type="checkbox"/> 資料不足，需補件後研判。 <input type="checkbox"/> 與心評教師初步類別研判不一致。 修改鑑定結果為：_____			
七、綜合研判(本欄由鑑輔會填寫)			
<input type="checkbox"/> 確認障礙 <input type="checkbox"/> 非特教學生	障礙類別： <input type="checkbox"/> 智能障礙 <input type="checkbox"/> 視覺障礙 <input type="checkbox"/> 聽覺障礙 <input type="checkbox"/> 語言障礙 <input type="checkbox"/> 肢體障礙 <input type="checkbox"/> 腦性麻痺 <input type="checkbox"/> 身體病弱		

臺南市 111 學年度特殊需求學生鑑定安置評估報告

鑑定流水號： 111 學下永華中 02 心評教師： 林○菁 填寫日期： 111 年 4 月 7

	<input type="checkbox"/> 情緒行為障礙亞型： (<input type="radio"/> 注意力缺陷過動症 <input type="radio"/> 精神性疾患：_____) <input type="radio"/> 情感性疾患：_____ <input type="radio"/> 畏懼性疾患：_____) <input type="radio"/> 焦慮性疾患：_____) <input type="radio"/> 其他持續性之情緒或行為問題：_____) <input type="checkbox"/> 學習障礙：(<input type="radio"/> 閱讀 <input type="checkbox"/> 認字 <input type="checkbox"/> 理解 <input type="radio"/> 書寫 <input type="checkbox"/> 寫字 <input type="checkbox"/> 寫作 <input type="checkbox"/> 聽寫 <input type="radio"/> 數學 <input type="checkbox"/> 運算 <input type="checkbox"/> 解題) <input type="checkbox"/> 多重障礙：_____ <input type="checkbox"/> 自閉症 <input type="checkbox"/> 發展遲緩 <input type="checkbox"/> 其他障礙：_____
教育安置建議	(1)安置學校： <input type="checkbox"/> 原就讀學校 <input type="checkbox"/> 因其他因素安置於_____ (請填寫學校名稱)原因：_____) (2)安置特教班型： <input type="checkbox"/> 普通班接受特教服務 <input type="checkbox"/> 不分類身障類資源班 <input type="checkbox"/> 不分類巡迴輔導班 <input type="checkbox"/> _____巡迴輔導 <input type="checkbox"/> 其他：
特教身分 有效期限	西元_____年_____月_____日
酌減班級人數	<input type="checkbox"/> 不需要，不符合身心障礙學生就讀普通班減少班級人數原則。 <input type="checkbox"/> 需要，評估結果減少_____人。

評估報告附件：學障鑑定綜合研判報告書(國一下學期用)

臺南市 111 學年度特殊需求學生鑑定安置評估報告

鑑定流水號： 111 學下永華中 02 心評教師： 林○菁 填寫日期： 111 年 4 月 7

判定原則與結果	項目																																																																												
	FSIQ 全量表		VCI 語文理解				PRI 知覺推理				WMI 工作記憶			PSI 處理速度																																																															
	組合分數		93				97				95			84			102																																																												
	百分等級		32				42				37			14			55																																																												
	95%信賴區間		88~99				90~104				87~103			78~92			92~111																																																												
	分測驗	類同 SI	詞彙 VC	理解 CO	常識 (IN)	圖形 設計 BD	圖畫 概念 PCn	矩陣 推理 MR	圖畫 補充 (Pcm)	記憶 廣度 DS	數字 序列 LN	算術 (AR)	符號 替代 CD	符號 尋找 SS	刪除 動物 (CA)																																																														
	量表分數	12	10	7	12	12	8	8	11	6	8	7	7	14	11																																																														
智力正常 WISC-IV 施測時間 110 年 12 月 24 日 <input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 不通過 *必要條件	108.01.24 學生於***院接受心理衡鑑評估，WISC-IV全量表智商 92，語文理解 91，知覺推理 95，工作記憶 89，處理速度 102，顯示智力在正常範圍，但智力潛能與在校國語數學相關學業表現有落差。 【WISC-IV】測驗結果顯示 一、智商有效指數： 1. FSIQ、VCI、PRI、WMI 為有效智商，和同齡兒童相比，全量表智商 93(百分等級 32 分數來判斷，目前智力表現為正常。 2. PSI 為無效智商。 二、內在能力顯著差異： 1. 符號替代(7)-符號尋找(14) = 7 > 3.99，基本率=0.5%，顯示學生能快速而正確地掃視、排序的能力顯著優於區辨簡單視覺資訊的能力。 2. 順序背誦廣度(3)-逆序背誦廣度(10) = 7 > 3.58，基本率=1.7%，顯示學生的工作記憶、訊息轉換、心智操作以及視空間想像力優於機械式學習和記憶、注意力、編碼以及聽覺處理表現，具有從順序背誦工作變換到逆序背誦工作的認知適應性和心智靈活度。 三、優弱勢能力： 1. 符號尋找(14)－全部 10 項平均值(9.10) = 4.90 > 3.52，基本率=2~5%，符號尋找為顯著強項，顯示短期記憶、視覺記憶、視-動協調、認知適應性、視覺區辨力，以及專注力為學生優勢能力。 2. 14 個分測驗在低於平均 1 個標準差(7)以下，有理解(7)、記憶廣度(6)、算術(7)、符號替代(7)，測驗結果說明如下： (1)語文理解—理解(7)，低於平均 1 個標準差以下，顯示學生的詞彙知識與口語概念的形成，聽知覺和理解力、口語概念化，抽象思考和口語表達力，知識的儲藏、學習能力、長期記憶和語言發展程度較弱。 (2)工作記憶-記憶廣度(6)、算術(7)，低於平均 1 個標準差以下，顯示學生的聽覺的短期記憶、排序技能、注意力，專注力，心智操作、短期和長期記憶、數量推理能力，以及心智靈活度較弱。 (3)處理速度—符號替代(7)、低於平均 1 個標準差以下，顯示學生處理速度、學習能力、視知覺、視-動協調、視覺掃描能力、注意力、視覺和結果之處理能力較弱。																																																																												
	智力正常 WISC-V 施測時間 年 月 日 <input type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 不通過 *必要條件	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>FSIQ 全量表</th> <th>VCI 語文理解</th> <th>VSI 視覺空間</th> <th>FRI 流體推理</th> <th>WMI 工作記憶</th> <th>PSI 處理速度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>組合分數</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>百分等級</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>95% 信賴區間</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>分測驗</td> <td>類同</td> <td>詞彙</td> <td>常識</td> <td>理解</td> <td>圖形 設計</td> <td>視覺 掃描</td> <td>矩陣 推理</td> <td>圖形 等量</td> <td>圖畫 概念</td> <td>算術</td> <td>記憶 廣度</td> <td>圖畫 廣度</td> <td>數字 序列</td> <td>符號 替代</td> <td>符號 尋找</td> <td>刪除 動物</td> </tr> <tr> <td>量表分數</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>【WISC-V】測驗結果顯示組合分數質性描述</p>																FSIQ 全量表	VCI 語文理解	VSI 視覺空間	FRI 流體推理	WMI 工作記憶	PSI 處理速度	組合分數							百分等級							95% 信賴區間							分測驗	類同	詞彙	常識	理解	圖形 設計	視覺 掃描	矩陣 推理	圖形 等量	圖畫 概念	算術	記憶 廣度	圖畫 廣度	數字 序列	符號 替代	符號 尋找	刪除 動物	量表分數															
	FSIQ 全量表	VCI 語文理解	VSI 視覺空間	FRI 流體推理	WMI 工作記憶	PSI 處理速度																																																																							
組合分數																																																																													
百分等級																																																																													
95% 信賴區間																																																																													
分測驗	類同	詞彙	常識	理解	圖形 設計	視覺 掃描	矩陣 推理	圖形 等量	圖畫 概念	算術	記憶 廣度	圖畫 廣度	數字 序列	符號 替代	符號 尋找	刪除 動物																																																													
量表分數																																																																													

已註解 [user1]: 一、檢驗五個智商組合分數是否有效

1. 全量表(FSIQ)檢驗
VCI、PRI、WMI、PSI，最高-最低 < 23
2. 語文理解(VCI)檢驗
兩分測驗相差 < 6
3. 知覺推理(PRI)檢驗
兩分測驗相差 < 7
4. 工作記憶(WMI)檢驗
兩分測驗相差 < 5
5. 處理速度(PSI)檢驗
兩分測驗相差 < 5

已註解 [user2]: 二、內在能力顯著差異—檢驗四指數間的優弱勢

依據分析頁說明四個指數間差異比較(有顯著差異再寫)，複檢研習以 .10 (就是 10%) 說明有顯著水準；也就是基本率 ≤ 10%。
 例如：VCI(79)和 PRI(103)之差異值(24) > 臨界值(11.55)，且基本率 5.6% ≤ 10
敘述方式→VCI(79)和 PRI(103)間之差異基本率為 5.6%，顯示學生在語文理解與知覺推理兩種能力間有顯著差異，知覺推理為優勢能力。

已註解 [user3]: 三、強弱項能力分析說明

量表分數平均數 10，標準差 3，說明 14 個分測驗之量表標準差。低於 7 分，表示該分測驗低於 1 個標準差，如果您對分測驗所代表的意義夠了解，可再參酌三-2. 說明進行敘寫。

已註解 [user4]: 1. 醫院版魏五填寫在此，並填入醫院有做的分測驗量表分數。
 2. 組合分數質性描述

智商範圍	類別
130 或以上	非常優秀
120-129	優秀
110-119	中上
90-109	中等 (普通)
80-89	中下
70-79	臨界
69 以下	非常低

3. 此欄未使用請直接刪除

臺南市 111 學年度特殊需求學生鑑定安置評估報告

鑑定流水號：111 學下永華中 02 心評教師：林○菁 填寫日期：111 年 4 月 7

補充資料: 其他相關 認知能力 測驗	是否曾經做過下列任何一項測驗 <input type="checkbox"/> 否(以下免填) <input checked="" type="checkbox"/> 是(請填寫最近一次測驗記錄) (一) 團體智力測驗：國民中學智力測驗更新版，測驗時間：110 年 10 月，智商：82，PR：12。 (二) 個別智力測驗：WISC-IV 智力量表，測驗時間：108 年 01 月，智商：92，PR：30。 (三) 其他：_____ 量表，測驗時間：____ 年 ____ 月，智商：____，PR：____。																																																																										
排除相關 因素 <input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 不通過 *必要條件	1. 導師觀察學生後 100R 中勾選結果在智能障礙、學習障礙、自閉症三項得分均超過切值，學生有效智商 FSIQ93，排除智能因素。學生未領有自閉症診斷證明，排除自閉症。學生雖領有注意力不足過動症診斷證明，在 109.06.03 心理衛鑑報告中呈現 CPT-II 顯示注意力集中度，持續度與衝動控制力弱，然學生有持續就醫用藥，案母觀察用藥後的一兩年期間，未有注意力明顯變化與改善，且注意力部分導師勾選 100R 結果並未呈現注意力缺陷過動症高於切值，與 109.06.03**院心理衛鑑呈現不一致。而導師 100R 勾選結果學習障礙與 109.06.03**院心理衛鑑呈現一致，衛鑑報告內呈現學生智力潛能與在校國語、數學、相關學業表現有落差，且測驗顯示書寫識字能力顯著落後，案母報告在閱讀文意、作文書寫等語文相關學習上皆有困難，整體而言，有學習障礙之傾向。 2. 訪談學生與導師，導師陳述學生無明顯情緒行為問題，與 100R 勾選結果注意力不足過動症未超過切值有一致性，學生個性尚溫和，因為表達內心意思的能力較弱，且有構音問題，影響人際互動，偶爾有情緒過不去的問題，調適不來，會有口氣不佳行為，頻率與強度已日漸減少，班上已有自己的朋友。訪談學生，學生自陳國小接受過資源班直接教學服務，回歸原因是因為重新鑑定結果是一般生(回溯國小，資源班教師陳述學生接受教學服務時間兩年，小二鑑定結果為疑似學障，小四鑑定結果為一般生。資源班教學服務期間有提供國語、數學兩科教學服務以及專業團隊語言治療服務，學生因為治療師壓舌頭矯正構音會痛，就拒絕接受服務，在資源班的學習動機不佳，要求調整計算方式會回嘴「班上就是這樣教」，國語要求習寫也不願意配合，另告知中高年級班級導師也反映學生在班上學習動機不佳，高年級有發生與同儕起衝突的事件→學生自陳跟他有衝突的是洪生，洪生是智能障礙，起因是洪生弄壞他雙胞胎哥哥的東西，說要賠償但沒有做到。學生陳述自小構音問題，小一~小五都有去診所進行語言治療，停掉的原因是因為目前構音問題源自於暴牙問題，需進行牙齒矯正(國小資源班老師陳述一學期可能只有 1~2 次，不是密集接受治療；國中健康紀錄表呈現個案有牙齒有異狀，咬合不正，與學生說法一致。學生 ADHD 有就醫，小學有用藥過，小五、小六持續就醫但沒有穩定用藥是因為案母觀察用藥後一兩年期間，未有注意力明顯變化與改善(國小資源班老師陳述因為學生與爺爺奶奶同住，較為寵溺，影響案母對學生的教養)。上國中開始持續服藥(吃的是先前領藥未吃完的)，早上 1 顆專思達，下午 1 顆利他能，學生陳述晚上的利他能會讓自己吃不下飯，上國中沒有補習，認為補習無效，每週一、四、五第 9 節留校上國、英、數學學習扶助課程，回家會因為有用藥一直寫功課而忘記吃飯。每天回家寫完作業平均讀書 0.5 小時，休閒活動是打電動 1 小時，就寢時間約 9:30。學生陳述自己還算用功，不知道自己成績不好的原因在哪裡，沒有放棄學習國文、數學。 3. 學生無其他感官生理異常，上國中至今缺席 2 天，2 天事由分別是身心科看診與感染諾羅病毒，身體不適；學生參加第八節課後輔導，每週一、四、五第 9 節留校上國、英、數學學習扶助課程；老師教學正常，無學習不足與教學不當情形；學生家庭狀況正常，大家庭同住，家庭經濟小康，媽媽為主要照顧者，魏四常識量表為語文理解量表中最高分，顯示學生的事實性、文化性教育性知識豐富，應可排除文化環境因素影響學業成就。 4. 綜合 1、2、3 點，學生雖領有 ADHD 診斷證明，但已經穩定服藥半年，且經導師與任課教師觀察學生課堂上無明顯浮躁行為，分心問題依然存在，學障特質明顯。國小被判一般生理理由是學習動機不佳造成學業表現低落，然學習動機不佳可能會導致智力下滑與學業成就全面低落，但個案 2 年多前智力商數與目前相當，且學生的上學期段考自然與社會的等級都維持 B，學生表現的學習動機不佳可能是起因於學障特質造成學業成就低落所導致。綜合上述，無感官、智能、情緒等障礙因素或文化環境、教學不當、學習不足等因素影響學生的學業成就。																																																																										
學業 低成就 請填至少 2 年內成績(若不足得依實況調整) <input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 不通過 *必要條件	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">領域</th> <th rowspan="2">評量</th> <th>1 年級上學期</th> <th>1 年級上學期</th> <th>1 年級上學期</th> <th>1 年級下學期</th> <th>1 年級下學期</th> <th>年級</th> <th>年級</th> <th>年級</th> </tr> <tr> <th>第 1 次</th> <th>第 2 次</th> <th>第 3 次</th> <th>第 1 次</th> <th>第 2 次</th> <th>第 1 次</th> <th>第 2 次</th> <th>第 3 次</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">國文</td> <td>投考成績</td> <td>45</td> <td>61</td> <td>44</td> <td>54</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>班級平均</td> <td>77.75</td> <td>79.04</td> <td>72.89</td> <td>74.46</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>班 PR 校 PR</td> <td>4</td> <td>12</td> <td>8</td> <td>12</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">數學</td> <td>投考成績</td> <td>18</td> <td>36</td> <td>24</td> <td>39</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>班級平均</td> <td>68.29</td> <td>63.71</td> <td>73.79</td> <td>69.82</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>班 PR 校 PR</td> <td>2</td> <td>16</td> <td>1</td> <td>19</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> 學生 FSIQ93 為有效智商，PR32，國文、數學學業成就均在 PR25 以下，依據 109 學年臺南市學習障礙研判標準說明及資料收集建議，此項目通過。	領域	評量	1 年級上學期	1 年級上學期	1 年級上學期	1 年級下學期	1 年級下學期	年級	年級	年級	第 1 次	第 2 次	第 3 次	第 1 次	第 2 次	第 1 次	第 2 次	第 3 次	國文	投考成績	45	61	44	54					班級平均	77.75	79.04	72.89	74.46					班 PR 校 PR	4	12	8	12					數學	投考成績	18	36	24	39					班級平均	68.29	63.71	73.79	69.82					班 PR 校 PR	2	16	1	19				
領域	評量			1 年級上學期	1 年級上學期	1 年級上學期	1 年級下學期	1 年級下學期	年級	年級	年級																																																																
		第 1 次	第 2 次	第 3 次	第 1 次	第 2 次	第 1 次	第 2 次	第 3 次																																																																		
國文	投考成績	45	61	44	54																																																																						
	班級平均	77.75	79.04	72.89	74.46																																																																						
	班 PR 校 PR	4	12	8	12																																																																						
數學	投考成績	18	36	24	39																																																																						
	班級平均	68.29	63.71	73.79	69.82																																																																						
	班 PR 校 PR	2	16	1	19																																																																						

已註解[user5]: 1. 詢問校方是否有相關資料，有請填入。
2. 沒有資料，請填否。

已註解[user6]: 1. 依據身心障礙及資賦優異學生鑑定辦法第 10 條學習障礙定義進行排他。
2. LD 伴隨 ADHD 的學生請落實追蹤就醫用藥(例如藥名，服用劑量...等，切勿以訪談為主。
3. 個案若是國中才送出鑑定的學生，應回溯國小狀況，因為成就落後不是學習一開始就有的，請考慮累積了長期的學習內容落差。

臺南市 111 學年度特殊需求學生鑑定安置評估報告

鑑定流水號：111 學下永華中 02 心評教師：林○菁 填寫日期：111 年 4 月 7

補充資料：學習扶助評量系統

是否曾經做過學習扶助評量系統任何一項測驗 否(以下免填) 是(請填寫近 3 年測驗記錄)

測驗時間	5 年級 12 月 成長測驗		5 年級 5 月 篩選測驗		6 年級 12 月 成長測驗		6 年級 5 月 篩選測驗		7 年級 12 月 成長測驗		年級 5 月 篩選測驗	
科目成績	國	數	國	數	國	數	國	數	國	數	國	數
評量成績	64	28	72	36	64	44	52	36	48	44		
是否通過	<input type="checkbox"/> 通過 <input checked="" type="checkbox"/> 未通過	<input type="checkbox"/> 通過 <input checked="" type="checkbox"/> 未通過	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 未通過	<input type="checkbox"/> 通過 <input checked="" type="checkbox"/> 未通過								
備註	通過標準 80	通過標準 80	通過標準 72									

學生國語文在 6 年級的 5 月施測時，降低年級版本後通過 5 年級標準；數學 6 年級的 5 月施測時，降低年級版本後通過 4 年級標準。

已註解 [user7]: 1. 檢閱校方提供的資料，有請填入。
2. 沒有資料，請填否。

篩選測驗

識字量評估僅計算造詞正確率(在不考慮自發性提取的字形錯誤下)，識字量總計 3179，對照國一-PR30-35。

語文		2019 基礎數學計算評量									
識字量評估	國中閱讀推理測驗	個位進位加法	不借位減法	退位減法 6	三位數減法	二位退位減法	九九乘法	兩位數乘一位	兩位數乘兩位	兩位數乘兩位	兩位數乘兩位
識字量總計	405	得分 13	答對題數		8	7	4	13	9	6	
PR	1'	切截值 11	切截值		8	7	5	14	10	7	
困難打○	○	困難打○	困難打○		○	○	○	○	○	○	○

備註:2019 基礎數學計算評量:灰底項目打「○」代表須進一步鑑定。

已註解 [user8]: 若學生寫注音造詞過多導致識字量評估未呈現困難，請留意國字提取的自發性書寫是否有困難，在空白處加上說明。

相關測驗 共 5 份

一、識字與書寫(若無施測下列測驗或有其他測驗資料，請自行增列刪減)

【常見字流暢性測驗】 ●測驗日期:110 年 12 月 29 日

使用版本	適性與否	正確性(登錄年級版本結果)	流暢性(登錄適性版本結果)
B57	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	對照年級版本常模：國一 年級 量表分數：97 PR：35	對照適性版本常模：國一 年級 流暢性：38.57 字/分 PR：25~30

測驗結果說明：正確性與流暢性均未低於 PR10 以下，學生的識字能力無顯著困難，對照識字量評估僅計算造詞的正確性呈現一致性結果。

【基本讀寫字綜合測驗】 ●測驗日期:110 年 12 月 29 日 ●對照 三上 年級全國常模

測驗名稱	找出正確的字		看字讀音造詞		看注音寫國字	聽寫	抄寫測驗		
	聽詞選字	看詞選字	看字讀音	看字造詞			遠端抄寫	近端抄寫	抄短文
分測驗	19	20			21	24	22	24	84
原始分數	44	55			36	35	64		
T 分數	24	67			11	11	91		
百分等級	1.9	2.4			2.3	2.2	>3.4		
年級分數									

組合分數	能力分數	讀字組合分數	T 分數	寫字組合分數	T 分數	49
				遠端抄寫 T 分數 *聽寫 T 分數		49
	速度分數			近端抄寫(字/分)	抄寫短文(字/分)	
				11	12	16.8

測驗結果說明：看注音寫國字、聽寫無八年級常模參照，對照全國常模的年級水準分別為 2.3、2.2，錯誤類型為部件錯誤，筆畫缺漏、鏡像字、同音異字等。對照學生 109.06.03 於***院的心理衡鑑評估，看注音寫國字、聽寫年級水準分別為 2.2、2.2，經過一年半重測，兩份呈現一致性結果，進步有限，自發性書寫能力呈現顯著困難。

【國民中學七至九年級書寫表達診斷測驗】 ●測驗日期: 年 月 日 ●對照 年級 式常模

測驗結果	全測驗	分測驗						
		基本寫作能力	填寫適當的中文字分測驗	依條件改寫句子分測驗	造句分測驗	基本寫字能力	遠距抄寫分測驗	近距抄寫分測驗
原始分數								
量表分數								
百分等級								

已註解 [user9]: 1. 鍵入相關測驗(請注意填入正確的常模)
2. 此範例表格中列出部分選用測驗，不是所有列出的測驗都要做，範例中留白是為了說明有哪些測驗可用，撰寫報告時未使用的測驗項目請直接刪除表格，請勿留白。

臺南市 111 學年度特殊需求學生鑑定安置評估報告

鑑定流水號： 111 學下永華中 02 心評教師： 林○菁 填寫日期： 111 年 4 月 7

商數	<input type="checkbox"/> >切截數	<input type="checkbox"/> >切截數	<input type="checkbox"/> >切截數
結果判定	<input type="checkbox"/> ≤切截數	<input type="checkbox"/> ≤切截數	<input type="checkbox"/> ≤切截數
切截數			

測驗結果說明：

【國民中學七至九年級寫作診斷測驗】●測驗日期：____年____月____日●對照____年級____式常模

測驗結果	全測驗			分項指標											
	1	2	3	一、思想與主題			二、結構和組織			三、文句和修辭			四、用字與標點		
評分者															
得分															
原始分數	※計算在第一評分者與第二評分者的得分平均，即為原始分數														
百分等級	※若二位評分者有一項指標得分差距 10 分(含)以上，請第三評分者覆評後，取全測驗得分最接近的兩位評分者之成績計算原始分數。														
標準分數															
結果判定	<input type="checkbox"/> >切截數 <input type="checkbox"/> ≤切截數			<input type="checkbox"/> >切截數 <input type="checkbox"/> ≤切截數			<input type="checkbox"/> >切截數 <input type="checkbox"/> ≤切截數			<input type="checkbox"/> >切截數 <input type="checkbox"/> ≤切截數			<input type="checkbox"/> >切截數 <input type="checkbox"/> ≤切截數		
切截數															

測驗結果說明：

【詞彙成長測驗】

年級	測驗時間/期別	版本	答對題數	能力值	PR
成長係數					
對照年級					
低能力組切截值			結果判定		
			<input type="checkbox"/> >切截數 <input type="checkbox"/> ≤切截數		

測驗結果說明：

二、理解(若無施測下列測驗或有其他測驗資料，請自行增列刪減)

【聽覺理解測驗】●測驗日期：110 年 12 月 29 日

使用版本	原始分數	對照年級常模	對照常模結果
G79	25	國一 年級	標準分數：102 PR：48

測驗結果說明：對照常模結果未低於 PR10 以下，學生的聽覺理解能力無顯著困難。

【閱讀理解成長測驗】

年級	測驗時間/期別	版本	答對題數	能力值	PR
成長係數					
對照年級					
低能力組切截值			結果判定		
		<input type="checkbox"/> 第一期次 <input type="checkbox"/> 六期次平均	<input type="checkbox"/> >切截數 <input type="checkbox"/> ≤切截數		

測驗結果說明：

三、數學(若無施測下列測驗或有其他測驗資料，請自行增列刪減)

【基本數學核心能力測驗 G34】●測驗日期：110 年 12 月 29 日●對照 四 常模

核心因素	數感		計算		應用
核心能力	數字概念		簡單計算		應用題
	認識數字		算算看		
			複雜計算		
			算算看		

已註解 [user10]: 1. 此測驗用於監控一學期或一學年的成長係數，

不論監控時間是一學期或一學年，建議至少要有三個施測點，三個施測點時間間隔至少 10 周，建議監控期間不宜低於一學期。

- 成長係數計算是採一學期或一學年，一學期正常是施測第 1 期次和第 3 期次，用第 3 期次減第 1 期次，算出一學期的成長係數，也可如下例：施測點是第 2 期和第 5 期，可以用這兩期相減算出一學期的成長係數。如果要計算一學年，則第 1 期次和第 6 期次測驗必備。
- 此測驗所提供的低能力切截點可做為詞彙困難診斷的切截參考，此外，也可參考其百分等級。

已註解 [user11]: 1. 此測驗用於監控一學期或一學年的成長係數，

不論監控時間是一學期或一學年，建議至少要有三個施測點，三個施測點時間間隔至少 10 周，建議監控期間不宜低於一學期。

- 成長係數計算是採一學期或一學年，一學期正常是施測第 1 期次和第 3 期次，用第 3 期次減第 1 期次，算出一學期的成長係數，也可如下例：施測點是第 2 期和第 5 期，可以用這兩期相減算出一學期的成長係數。如果要計算一學年，則第 1 期次和第 6 期次測驗必備。
- 此測驗提供閱讀障礙篩選可參考的切截點分別有第一期次和六期次平均。
- 此測驗所提供的低能力切截點可做為閱讀理解困難診斷的切截參考，此外，也可參考其百分等級。

臺南市 111 學年度特殊需求學生鑑定安置評估報告

鑑定流水號：111 學下永華中 02 心評教師：林○菁 填寫日期：111 年 4 月 7

分測驗 (題數)	一 (9 題)	二 (9 題)	三 (7 題)	四 (6 題)	一-1 (8 題)	一-2 (8 題)	一-3 (10 題)	二-1 (8 題)	二-2 (8 題)	二-3 (8 題)	(7 題)
答對 題數	5	8	4	6	6	7	10	4	7	4	7
答對 總題數	23				23			15			7
通過率	$\frac{23}{31}=0.74$				$\frac{23}{26}=0.88$			$\frac{15}{24}=0.63$			$\frac{7}{7}=1$
百分 等級	11				7			4			99
通過率 切截點	G3	0.68(21 題)			0.89(23 題)			0.55(13 題)			0.43(3 題)
	G4	0.75(23 題)			0.93(24 題)			0.80(19 題)			0.58(4 題)

測驗結果說明：數字概念、簡單計算、複雜計算三項分測驗對照小 4 年級均呈現顯著困難，其中簡單計算 PR7、複雜計算 PR4，低於 PR10 以下，**基本數學核心能力有顯著困難**，對照小 3 年級學生僅簡單計算呈現顯著困難，學生數學各項核心能力表現介於小三~小四年級水準。學生的行為觀察計算策略摘要：答題時有停頓且用嘴巴、敲手指、扳手指、手指數數，且轉成直式運算的策略居多，加法運算學生能透過數手指、口數、點數算出結果，減法運算速度明顯變慢，二位數以上就一定需要寫出退位或直式輔助運算，9 的乘法需要從乘 1 寫到乘 9 的結果作為計算輔助。

【基本數學核心能力測驗 G56】 ●測驗日期：110 年 12 月 29 日 ●對照 六 常模

核心 因素	數感				計算						應用
核心 能力	數字概念			估算	簡單計算			複雜計算			
分測驗 (題數)	認識數字			選擇看 (8 題)	算算看			算算看			應用題 (8 題)
	一 (10 題)	二 (9 題)	三 (6 題)		一-1 (8 題)	一-2 (10 題)	一-3 (8 題)	二-1 (8 題)	二-2 (8 題)	二-3 (8 題)	
答對 題數	6	5	6	4	7	8	7	6	5	4	6
答對 總題數	17			4	22			15			6
通過率	$\frac{17}{25}=0.68$			$\frac{4}{8}=0.5$	$\frac{22}{26}=0.85$			$\frac{15}{24}=0.63$			$\frac{6}{8}=0.75$
百分 等級	11			16	4			6			32
通過率 切截點	0.68(17 題)			0.5(4 題)	0.93(24 題)			0.80(19 題)			0.50(4 題)

測驗結果說明：數字概念、估算、簡單計算、複雜計算、應用各項分測驗均呈現困難，其中簡單計算 PR4、複雜計算 PR6，低於 PR10 以下，**基礎數學核心能力有顯著困難**。學生的行為觀察計算策略摘要：答題時有停頓且用嘴巴、敲手指、扳手指、手指數數，且轉成直式運算的策略居多，加法運算學生能透過數手指、口數、點數算出結果，減法運算速度明顯變慢，二位數以上就一定需要寫出退位或直式輔助運算，9 的乘法需要從乘 1 寫到乘 9 的結果作為計算輔助。

【國民中學七至九年級數學診斷測驗】 ●測驗日期：__年__月__日 ●對照 __年級 __式常模

測驗結果	全測驗	分測驗			
		一、計算	二、幾何	三、統計	四、應用
原始分數					
百分等級					
標準分數					
結果判定	<input type="checkbox"/> >切截數 <input type="checkbox"/> ≤切截數				
原始分數切截數					

測驗結果說明：

由 WISC 及相關測驗、障礙作業、質性訪談等說明學生在**聽覺理解、口語表達、識字、閱讀理解、書寫、數學運算等顯著困難**表現且經確定一般教育所提供之介入，仍難有效改善

聽覺理解：無困難

- 100R、觀察與訪談記錄：導師在 100R 中未勾選 49.聽話理解能力差，常抓不到老師或同學說話的重點，訪談表中導師在溝通能力選項中並未勾選到聽覺理解相關行為選項。
- 相關測驗：WISC-IV 中，學生的語文理解為有效智商，VCI95，Pr37。再者，學生的聽覺理解測驗表現 Pr48，屬正常表現。綜上所述，學生聽覺理解能力無顯著困難。

口語表達：有困難

- 100R、觀察與訪談記錄：導師在 100R 中勾選 48.口語能力表達差，無法與老師或同學溝通，51.說話不清楚，一般人不易聽得懂，並補充說明學生說話不清楚，需要這部分提供專業協助。訪談表中導師在溝通能力選項中勾選發音不清楚，構音有問題，並補充說明學生表達內心意思之能力較弱。轉介前

**學習表現
顯著困難**
 通過
 不通過
 * 必要條件

已註解 [user12]: 1. 依據鑑定基準三，依序描述並於標題處註明正

常或有困難

- 請依據臺南市學習障礙研判標準研判，有顯著困難跟同年級常模相較需 **PR10**，請勿看到「○」就寫有顯著困難。
- 新個案請敘寫轉介前介入狀況，重新鑑定個案請敘寫特殊教育教學介入狀況
- 重新鑑定個案請在特殊教育教學介入狀況敘寫**新高舊報告的測驗差異，呈現一致性與不一致性之情形並進行分析。**

臺南市 111 學年度特殊需求學生鑑定安置評估報告

鑑定流水號：111 學下永華中 02 心評教師：林○菁 填寫日期：111 年 4 月 7

介入中任課老師勾選缺乏口語或口語表達不順暢，但未進行轉介前介入，訪談學生時，學生回答問題能陳述己意，侃侃而談，但構音有問題，表達內容部分含糊，需要請學生重述，學生自陳自己國小一到小五都有去診所進行語言治療，停止的原因是因為暴牙問題造成構音異常影響口語陳述時的清晰度，日後需進行牙齒矯正，再者，學生知道講話別人聽不懂，會笑他，所以不想講。綜上所述，學生雖有口語表達困難，但非陳述己意有困難，而是發音不清楚。

識字：無困難

- 『識字量評估測驗(A39)』：學生的識字量評估 PR1，測驗內容呈現寫字時有筆畫添加或減少、抄寫(目標字)時有筆劃添加或減少、看成形近(似)替代字寫出替代字的造詞、部件替代、鏡像字、注音調值、聲韻類似，若僅計算造詞正確率(在不考慮自發性提取的字形錯誤下)，識字量總計 3179，對照國一 PR30~35；常見字流暢性測驗中，學生的年級版本 B57 為適性版本，正確性 PR35，流暢性 PR25~30，皆未低於 Pr10。綜上所述，學生識字能力未達顯著困難。
- 100R、觀察與訪談記錄：100R 中導師未勾選認字、閱讀流暢相關選項。訪談表中導師在閱讀選項未勾選認字相關選項。國中閱讀推理測驗觀察記錄呈現學生能流暢的閱讀，認真作答，但無法判斷題意。訪談學生，學生不覺得國字學習有困難，但寫不出正確的字。
- 綜上所述，學生的識字能力未呈現顯著困難，顯著困難是在於提取字形以書寫方式呈現。

閱讀理解：無困難

- 『國民中學閱讀推理測驗』：得分 13 分，高於國一 PR25 的切截值 11 分，呈現閱讀理解無困難。
- 100R、觀察與訪談記錄：100R 導師勾選 27.無法理解課文大意或複述閱讀內容的重點；訪談表中導師在閱讀選項勾選閱讀緩慢、斷字斷句易錯、易增漏字；國民中學閱讀推理測驗後觀察亦呈現學生讀有時候會落字，詞讀顛倒(例如剪裁→裁剪)，訪談表與測驗後觀察兩者有一致性表現，但上述問題未衝擊學生的閱讀理解表現。
- 轉介前介入任課師未勾選閱讀理解困難，作業呈現閱讀生物學習單後選擇題作答正確率達 100%。綜上所述，學生的閱讀理解無困難。

書寫：有困難

- 『識字量評估測驗(A39)』：學生的識字量評估 PR1，測驗內容呈現寫字時有筆畫添加或減少、抄寫(目標字)時有筆劃添加或減少、看成形近(似)替代字寫出替代字的造詞、部件替代、鏡像字、注音調值、聲韻類似。
- 100R、觀察與訪談記錄：學生的 100R 中導師勾選 28.會抄寫但不知字彙意義；30.不會寫出完整通順的句子，訪談表中導師在書寫選項中勾選筆順錯誤、聽寫困難、筆畫缺漏、易寫字形相似字、同音異字易錯。作業錯誤分析呈現聯絡簿心情故事陳述方式為流水帳，且呈現為部件錯誤的非字，讓人無法理解他要陳述的內容。訪談學生，學生不覺得國字學習有困難，但寫不出正確的字。
- 相關測驗：WISC-IV 中，符號替代量表分數 7，顯示學生短期記憶、視覺記憶、視-動協調、認知適應性、視覺區辨力，以及專注力較弱。加測基本讀寫測驗，測驗結果看注音寫國字年級分數為 2.3，聽寫年級分數為 2.2，測驗結果呈現顯著困難，且與 109.06.03 醫院評估結果一樣，經過一年半學習仍未改善，學生的錯誤有筆畫添加或減少、部件替代、鏡像字、字形結構比例失當，且看注音寫國字、聽寫兩項年級分數差異不大，未反映出注意力問題，另對照學生考卷表現，看注音寫國字、改錯的錯誤率高，與測驗結果呼應。綜上所述，學生的自發性書寫有困難。

數學運算：有困難

- 『基礎數學概念評量』：學生在「借位減法 2」、「借位減法 6」、「九九乘法」、「空格運算」、「三則運算」自動化呈現顯著困難，「借位減法 1」、「九九乘法」概念呈現顯著困難，測驗觀察學生加減法都會用手比，口數、寫出直式運算，九九乘法是從乘 1 開始背才寫的出答案，尚未熟練。
- 100R、觀察與訪談記錄：學生的 100R 中導師勾選 34.需要手指協助運算加減；38.雖然學過小數、分數，但小數、分數或比例的概念差，不會運用，訪談表中導師在數學選項中勾選運算能力弱、理解數學概念有困難、應用問題題意理解困難、推理困難，數學符號辨識困難。
- 相關測驗：WISC-IV 中，記憶廣度量表分數 6，算術量表分數 7，表示，顯示學生的聽覺的短期記憶、排序技能、注意力，專注力，心智操作、短期和長期記憶、數量推理能力，以及心智靈活度較弱。基本核心能力測驗「簡單計算」、「複雜計算」兩項分測驗對照六年級與四年級常模都在 Pr10 以下，呈現基本數學核心能力有顯著困難。綜上所述，學生的數學運算有顯著困難。

轉介前介入狀況/特殊教育教學介入(重新鑑定個案請敘寫新舊報告的測驗差異，呈現一致性與不一致性之情形並進行分析，以及特殊教育教學介入狀況)：

- 識字：轉介前介入紀錄中，任課老師觀察到學生有在聽說讀寫算之間的能力差距很大的情形，並針對形近字和同音替代錯誤過多、辨識相似字形困難，改錯字改不出來進行介入，結果為無效、無效，作業呈現看國字寫注音正確率低，常在 50%以下，有寫的題目有聲調錯誤、寫成形似字注音錯誤。改錯可以找到錯字，但寫不出正確字形，寫出的字也會有結構比例失衡的情形。注釋改用口語考試方式，正確率大幅提升。注釋或成語解釋類型同一份試卷筆試成績 30~50 分，改用口考成績 90~100 分，選擇題則無差異，學生的識字能力未呈現顯著困難，顯著困難是在於提取字形以書寫方式呈

臺南市 111 學年度特殊需求學生鑑定安置評估報告

鑑定流水號：111 學下永華中 02 心評教師：林○菁 填寫日期：111 年 4 月 7

- 現。
- 書寫：任課老師觀察到學生的拼音困難、能抄寫但無法聽寫、寫字速度過慢且錯誤多，寫字時筆劃、筆順經常錯誤、經常將字上下左右倒置、大小失當、作文困難。並針對無法書寫出大部分的國字、國字部件常會組錯、書寫的筆順經常錯誤且字體不佳、形近字和同音替代錯誤過多、解釋小考經常空白、無法寫出架構完整的作文進行介入，結果為多為無效，僅改變評量方式明顯有效。作業錯誤分析呈現看注音寫國字錯誤率高，單課國字多數寫不出來，寫出來的國字有部件錯誤的非字、鏡像字，同一個字上下題就有不同的寫法。作文離題，字數可，陳述內容口語化，會寫的字反覆出現，寫出來的國字有部件錯誤的非字、結構比例失衡的情形且常有注音替代情形。
 - 數學：任課老師觀察到學生有數學計算常出錯、數學邏輯推理不佳、記憶力不佳，學了就忘好像都沒學會，學習無法類化等問題，並針對數字的四則運算、正負數加減運算文字題錯誤率高、正負數乘除運算、指數計算、質因數分解、最大公因數與最小公倍數解題、分數的四則運算容易出錯，對於應用問題的文字敘述無法理解題意進行介入，結果為部分有效與無效。作業錯誤分析呈現正負數運算能建立概念，單一步驟，數字簡單的基本題型計算 ok。計算題多工處理步驟不熟練，二步驟以上及混合概念就無法正確解題，複雜題型多數空白未作答。減法要寫出退位結果並進行直式運算，乘法不熟練，需要寫出乘法表輔助自己的計算。無法有效背誦記憶，運用解題小技巧。
 - 資源班下學期安排隨班附讀，國、數各兩節，國文老師陳述小組 2 人教學，學生在小组教學下未呈現無法專注的情形，學習態度認真，配合授課內容完成學習單，也會背誦注釋，口述作答正確率 100%，但是紙筆作答時寫不出來，書寫也有筆畫缺漏情形，此與普通班國文老師觀察及介入呈現一致。利用課堂時間讓學生練習生字詞後，當節測驗學生聽寫，學生聽寫正確率低(10 題對 3 題)，閱讀理解部分，表層理解沒問題，但綜合應用題目表現稍弱，仍需再觀察。數學老師針對學生概念建立困難，學習無法類化、正負數混入移項法則時計算經常出錯、應用問題列式無法類化等學習問題運用生活經驗、卡牌引導的「半具體→抽象」方式、畫記自我提示的策略教導二元一次聯立方程式單元，以一組 2 人方式教學，教學過程中未發現學生學習過程中有明顯的注意力不足問題，透過「半具體→抽象」方式學生已建立加減消去法解題能力，純聯立式已能自行解題，但解題速度慢，基本加減乘除都要寫成直式計算，過程中也需指算及寫出 9 的乘法協助自己計算，30 分鐘約完成 2~3 題，進入文字題時生活經驗的題型列式不一定能全數正確，難題則無法自行完成列式。

總結：由魏氏的量表分數分析，學生的 WMI 為最低分，表示學生的工作記憶能力可能有困難，工作記憶包含注意力、全神貫注、心智控制及推理等能力，就分測驗量表分數來看，學生的記憶廣度(6)、符號替代(7)、理解(7)、算術(7)為 14 個量表最低分，記憶廣度、符號替代、算術結果符合 WISC 對數學計算表現的診斷，另以 14 個分測驗中算術、常識、符號替代、記憶廣度(ACID)特別弱，有 50% 機率是 LD，學生也符合三項。經測驗與轉介前介入驗證，學生雖領有 ADHD 診斷證明，亦呈現明顯的學障特質，學生的自發性書寫表現與數學運算有顯著困難，具特殊教育需求。

綜上所述，研判為：

■學習障礙(勾選主要障礙類型，若需複選相關質性及測驗資料必備)

- 主類型為：
- | | | | |
|--|------------------------------|--|-----------------------------|
| <input type="checkbox"/> 閱讀障礙 | <input type="checkbox"/> 亞型： | <input type="checkbox"/> 認字 | <input type="checkbox"/> 理解 |
| <input checked="" type="checkbox"/> 書寫障礙 | | <input type="checkbox"/> 寫字 | <input type="checkbox"/> 寫作 |
| <input checked="" type="checkbox"/> 數學障礙 | | <input checked="" type="checkbox"/> 運算 | <input type="checkbox"/> 聽寫 |
| | | | <input type="checkbox"/> 解題 |

一般生(勾選輔導室列為追蹤，學校介入補救教學輔導)

- 智力正常 排除相關因素 學業低成就 內在能力顯著差異 學習表現顯著困難
之項目指標未通過鑑定標準。

家庭概況	1. 學生姓名： 2. 家中同住成員： <input type="checkbox"/> 祖父 <input type="checkbox"/> 祖母 <input type="checkbox"/> 外公 <input type="checkbox"/> 外婆 <input type="checkbox"/> 父 <input type="checkbox"/> 母 <input type="checkbox"/> 兄 <input type="checkbox"/> 姊 <input type="checkbox"/> 弟 <input type="checkbox"/> 妹 <input type="checkbox"/> 其他：共【 】人 3. 父母婚姻狀況： <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 分居 <input type="checkbox"/> 離異 <input type="checkbox"/> 再婚(繼父/母) <input type="checkbox"/> 其他： 4. 目前與誰同住： <input type="checkbox"/> 祖父母 <input type="checkbox"/> 父 <input type="checkbox"/> 母 <input type="checkbox"/> 兄姊 <input type="checkbox"/> 保姆 <input type="checkbox"/> 其他： 5. 父國籍：_____ 母國籍：_____ (本國不必填) 6. 家中經濟：父親從事_____行業 母親從事_____行業 7. 主要照顧(課業輔導)者：_____ 8. 手足課業表現為何？_____ 9. 其他：
健康狀況	1. 視力： 左： <input type="checkbox"/> 正常 <input type="checkbox"/> 已矯正 <input type="checkbox"/> 異常(說明：_____) 右： <input type="checkbox"/> 正常 <input type="checkbox"/> 已矯正 <input type="checkbox"/> 異常(說明：_____) 2. 聽力： 左： <input type="checkbox"/> 正常 <input type="checkbox"/> 已矯正 <input type="checkbox"/> 異常(說明：_____) 右： <input type="checkbox"/> 正常 <input type="checkbox"/> 已矯正 <input type="checkbox"/> 異常(說明：_____) 3. 肢體動作： <input type="checkbox"/> 正常 <input type="checkbox"/> 異常
教育狀況	1. 是否曾接受幼稚園教育？(適用於低年級) <input type="checkbox"/> 無，(可重複勾選) <input type="checkbox"/> 沒必要 <input type="checkbox"/> 經濟考量 <input type="checkbox"/> 其他： <input type="checkbox"/> 有，(可重複勾選) <input type="checkbox"/> 幼幼班 <input type="checkbox"/> 小幼班 <input type="checkbox"/> 小班 <input type="checkbox"/> 中班 <input type="checkbox"/> 大班 <input type="checkbox"/> 其他：例如~斷斷續續就讀 2. 是否曾接受過相關治療復健？ <input type="checkbox"/> 無，原因：(可重複勾選) <input type="checkbox"/> 沒有需要 <input type="checkbox"/> 沒時間 <input type="checkbox"/> 沒發現 <input type="checkbox"/> 其他： <input type="checkbox"/> 有，治療時間：_____ 治療種類：_____ 治療地點： 3. 有無上資源班 <input type="checkbox"/> 從未上過資源班(以下免填) <input type="checkbox"/> 已接受資源班輔導至今()年 <input type="checkbox"/> 曾上過資源班()年，目前回歸，回歸原因：_____
課後學習狀況	(以下項目可重複勾選) 1. 寫功課是在 <input type="checkbox"/> 安親班 <input type="checkbox"/> 課輔班 <input type="checkbox"/> 家中 <input type="checkbox"/> 其他_____ 2. <input type="checkbox"/> 能獨立完成 <input type="checkbox"/> 需他人指導 <input type="radio"/> 家人指導：由_____指導 <input type="radio"/> 家教 3. 每天的功課 <input type="checkbox"/> 全部 <input type="checkbox"/> 部分能完成 4. 不能完成功課的原因是 <input type="checkbox"/> 不會寫 <input type="checkbox"/> 會，但是不想寫 <input type="checkbox"/> 會，時間不夠 <input type="checkbox"/> 很想寫，但沒人教 <input type="checkbox"/> 其他_____ 5. 現在有無補習 <input type="checkbox"/> 無(以下免填) <input type="checkbox"/> 有：補習科目：_____ (次/1週) 從_____時候開始 補習至今，學生覺得 <input type="checkbox"/> 有效 <input type="checkbox"/> 無效 <input type="checkbox"/> 才藝學習部分： <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 音樂 <input type="checkbox"/> 美術 <input type="checkbox"/> 體能 <input type="checkbox"/> 其他： <input type="checkbox"/> 打工_____小時 6. 每天回家寫完完作業後，平均讀書()小時， 7. 晚上休閒活動(/)小時(例如：打電腦或看書/3.5hr)，就寢時間約(:)
異動情況	1. 最近三年居住地是否異動？ <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 有，請簡略說明情況：由_____遷至_____，原因： 2. 最近三年就學情況是否異動？ <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 有，請簡略說明情況：由_____轉入_____，原因：

<p>在校學習狀況</p>	<p>你知道為什麼被提報學習障礙嗎？(國小學生免問)</p> <p><input type="checkbox"/>知 原因：_____</p> <p><input type="checkbox"/>不知</p> <p>你覺得自己用功嗎？<input type="checkbox"/>很用功<input type="checkbox"/>還可以<input type="checkbox"/>不用功</p> <p>你在各學年度成績是否出現明顯起伏？<input type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p> <p>你在各階段學習概況如何？_____</p> <p>你覺得自己成績不好的原因在哪裡？</p> <p>你覺得放棄數學/國文了嗎？為什麼？</p>
<p>升學意願</p>	<p>以後想不想升學(國小學生免問)：<input type="checkbox"/>想 <input type="checkbox"/>不想，原因：</p>

導師任教科目：_____科

1. 成績如何計算？

- 全校段考成績排名
 班級段考成績排名
 其他：

2. 考卷有無分程度？無 有，說明：3. 教導學生已（ ）學期，對學生了不了解？ 非常瞭解普通瞭解不瞭解

4. 學生的各項能力狀況

- (1) 注意力：與一般學生相同 注意力渙散、聽而不聞 注意力缺乏、漫無目標
注意力固執、專心做某一件事，不管其他目標 容易受干擾而分心
注意力短暫、思緒不易集中 其他，說明：_____

- (2) 記憶力：與一般學生相同 重述剛聽到的語句有困難 不易記住學過的東西
會忘記攜帶文具用品 其他，說明：_____

- (3) 思考力：與一般學生相同 內在思考力弱 推理能力弱 類化能力弱
組織統整力弱 其他，說明：_____

- (4) 知覺概念：與一般學生相同 手眼協調弱 四肢協調弱 眼球追視弱
有方向性的字易混淆 空間方向辨識有困難 平衡感不足
其他，說明：_____

- (5) 溝通能力：與一般學生相同 無口語，使用肢體、手勢溝通
無法理解他人說話，只能仿說 聽的懂語句，但無法理解抽象內容
聽的懂日常生活語彙 大部分的話須加上手勢或動作才能理解
使用詞彙缺乏 口吃或說話費力 發音不清楚、構音有問題
易誤解指示 常需重複問題 其他，說明：_____

- (6) 拼音：與一般學生相同 符號認讀困難 雙拼困難 三拼困難
聲調混淆 仿寫困難 聽寫困難 其他，說明：_____

- (7) 閱讀：與一般學生相同 不識字但能看懂圖卡 認的字少
會讀字句但不懂意思 閱讀緩慢 讀時會跳行跳字 斷字斷句易錯
易增漏字 其他，說明：_____

- (8) 書寫：與一般學生相同 寫字速度慢 筆順錯誤 鏡體字 筆畫缺漏
仿寫困難 聽寫困難 字體潦草 寫字超出格子 字體大小不一
易寫字形相似字 同音義字易錯 其他，說明：_____

- (9) 數學：與一般學生相同 運算能力弱 理解數學概念困難
應用問題題意理解困難 推理困難 數學符號辨識困難
其他，說明：_____

(10) 生活自理：與一般學生相同① 飲食：獨立完成 須部分協助 須完全協助② 如廁：包尿布 會自己小便並清理乾淨 會自己大便並清理乾淨③ 穿脫衣物：獨立完成 須部分協助 須完全協助④ 其他，說明：_____(11) 動作能力：① 坐：獨立完成 須部分協助 須完全協助② 站：獨立完成 須部分協助 須完全協助③ 行走：獨立完成 須部分協助 須完全協助④ 上下樓梯：獨立完成 須部分協助 須完全協助⑤ 抓取物品：獨立完成 須部分協助 須完全協助⑥ 丟擲物品：獨立完成 須部分協助 須完全協助

導師意見

⑦接住物品：獨立完成 須部分協助 須完全協助

⑧精細動作能力：與一般學生相同 較弱，說明：_____

(12)社會適應及情緒控制：與一般學生相同 不甚合群，說明：

易被排斥 易起爭執 害羞或退縮 焦慮不安 容易衝動

其他，說明：_____

(13)特殊行為：無 自傷行為 固著行為 攻擊行為

其他，說明：_____

5. 學生有無上資源班：從未上過資源班（以下免填）

已接受資源班輔導至今（ ）年

曾上過資源班（ ）年，目前回歸，

回歸原因：

6. 學生整體學習狀況：無學習問題，與一般學生相同 有學習問題，說明：_____

7. 覺得學生有無智障？無 有，舉例說明：

8. 覺得學生仍有其他的障礙？無 有，舉例說明：

目前服藥治療中 曾就醫服藥，但目前停藥

（○家長自行停藥○醫師建議停藥）

9. 最令導師頭痛的問題是：學業 人際 情緒 生理 注意力

其他（ ）說明：

10. 課業低落的科目是：全部 國語 數學 英文

11. 國語科最差的原因：

12. 數學科最差的原因：

13. 口頭評量時可以正確回答問題，但考試時表現不佳？ 無 有

14. 老師有無給予特別的學業指導：

無 有，科目： 指導方式：

15. 學生在導師課的上課狀況如何？

與一般學生相同 無法理解課程內容 發呆 坐不住 愛講話

其他，說明：_____

16. 學生在科任課的上課狀況如何？

與一般學生相同 無法理解課程內容 發呆 坐不住 愛講話

其他，說明：_____

17. 覺得學生是聰明的，但成績總是不理想？

是 否

老師認為原因為何？

18. 最近一次月考成績：

國語：() 數學：() 英語：() 社會：() 自然：() 生活：()

健體：() 作文：()

19. 學習上有其他特別的狀況嗎？

特別說明：（請根據 100R 找出有疑問的勾選訪談或觀察學生是否符合教師描述）

WISC-IV 中文版架構、測驗目的與涉及能力、指數與分析

壹、WISC-IV 中文版架構及所涉及能力

WISC-IV中文版架構													
語文理解(VCI)				知覺推理(PRI)				工作記憶(WMI)			處理速度(PSI)		
類同 (BD)	詞彙 (SI)	理解 (CO)	常識 (IN) ⊕	圖形 設計 (BD)	圖畫 概念 (PCn)	矩陣 推理 (MR)	圖畫 補充 (PCm) ⊕	記憶 廣度 (DS)	數-字 序列 (LN)	算術 (AR) ⊕	符號 替代 (CD)	符號 尋找 (SS)	刪除 動物 (CA) ⊕
理解	理解	理解	理解	視動	推理	推理	視辨	注意力	注意力	注意力	注意力	注意力	注意力
測量語文概念形成、語文推理、環境習得知識。				測量知覺和流體的推理、空間訊息處理(幾何能力)·以及視-動整合的能力(視動協調)；排除語文不利因素。				測量工作記憶能力·工作記憶包含注意力、程序記憶力、全神貫注、心智控制及推理等能力。			測量兒童能快速而正確地掃視、排序·或區辨簡單視覺資訊的能力；也同時測量到短期視覺記憶、注意力、和視-動協調能力		
詞彙,概念理解,口語表達				識字；視動協調；幾何能力				數學、程序記憶力			亞斯書寫速度慢		
排除文化不利				容易跌倒·繪畫差。				加做注意力測驗。			不差但寫作考卷速度卻慢。		

註：分測驗名稱下方有⊕記號者，為交替測驗。

貳、分測驗內容、目的與涉及能力(參閱技術和解釋手冊 P24-P31)

核心測驗	分測驗	分測驗所涉及的能力
語文理解(VCI)	類同	測量語文推理和概念形成。涉及聽覺理解力、記憶力、區辨必要和非必要屬性的能力，和口語表達能力。
	詞彙	測量詞彙知識與口語概念的形成。也測量受試者知識的儲藏、學習能力、長期記憶，和語言發發展程度。回答此類問題時，受試者可能會使用到的其他能力，包含聽知覺和理解力、口語概念化、抽象思考，和口語表達力。
	理解	受試者能依據其對一般規範及社會情境的了解來回答問題。測量語文推理和概念形成、語文理解和表達、評價和使用過去經驗之能力以及論證實務資訊的能力。亦涉及行為常規標準的知識、社會判斷和成熟，以及一般常識。
	常識 ⊕	獲得、保留，和提取一般知識的能力。 涉及晶體性智力、長期記憶，以及保留和提取從學校和周遭環境所學得知識的能力。其他可能使用的技巧包括聽知覺和理解，以及口語表達能力。
知覺推理(PRI)	圖形設計	測量分析和綜合抽象視覺刺激的能力。 涉及非語文概念形成、視知覺和組織、同步處理、視-動協調、學習，以及分離視覺刺激之圖形和背景的能力。 其他可能的技巧包括聽知覺和理解，以及口語表達能力。 對年幼受試者來說，他不但涉及視覺的觀察和相稱能力，並包含整合視覺和動作歷程的能力。
	圖畫概念	測量抽象、類別的推理能力。
	矩陣推理	視覺訊息處理和抽象推理技巧。知覺和流體的推理、空間訊息處理能力。 * 長期以來均認為矩陣類推題是一項針對流體性智力的良好測量工具。
	圖畫補充 ⊕	測量視知覺和組織、專注力、以及物體必要的視覺辨認。

核心測驗	分測驗	分測驗所涉及的能力
工作記憶 (WMI)	記憶廣度	聽覺的短期記憶、排序技能、注意力，以及專注力。 順序背誦工作涉及機械性學習和記憶、注意力、編碼以及聽覺處理； 逆序背誦工作涉及工作記憶、訊息轉換、心智操作，以及視空間想像力； 從順序背誦工作變換到逆序背誦工作則需要認知適應性和心智靈活度。
	數-字序列	涉及排序、心智操作、注意力、聽覺的短期記憶、視空間想像力，以及處理速度等能力。 工作記憶能力，工作記憶包含注意力、全神貫注、心智控制及推理等能力。
	算術 ⊕	心智操作、專注力、注意力、短期和長期記憶、數量推理能力，以及心智靈活度。 排序、流體推理，以及邏輯推理能力。
處理速度 (PSI)	符號替代	處理速度、短期記憶、學習能力、視知覺、視-動協調、視覺掃描能力、認知適應性、注意力，以及動機。也涉及視覺和結果之處理能力。
	符號尋找	短期記憶、視覺記憶、視-動協調、認知適應性、視覺區辨力，以及專注力。 聽覺理解、知覺組織，以及計畫和學習能力。
	刪除動物 ⊕	測量處理速度、視覺的選擇性注意力、警覺性，以及視覺的疏忽、視覺忽略、反應抑制，和動作反覆等能力。

註：分測驗名稱下方有⊕記號者，為交替測驗。

參、WISC-IV 於特殊教育兒童的研究發現：(參閱技術和解釋手冊P144-P172)

類別	研究發現
智能資優兒童	<ol style="list-style-type: none"> 1. 在語文、非語文及 FSIQ 的得分顯著高於一般兒童，高於平均數至少 2 個標準差。 2. 得分較低的組合分數為 PSI，在其分測驗上的表現較不穩定而且較差。 3. 84%被鑑定為智能資優兒童在 VCI、PRI 或 FSIQ 上至少有一項分數超過 120。
智能障礙兒童 輕度與中度	<ol style="list-style-type: none"> 1. 可預期智能障礙兒童所得之組合分數低於對照組 2-4 個標準差，PSI 的分數會稍高於 VCI 和 PRI。 2. 輕度與中度智障組分測驗分數均顯著低於對照組。 3. 輕度平均量表分數差異最大的是算術、矩陣推理和詞彙分測驗（亦即智能障礙兒童在與習得知識以及符號或視覺空間推理有關得分測驗上表現較差）；在刪除動物、圖畫概念、符號尋找和符號替代等分測驗上所呈現的效果值則相對較小。 4. 中度智障組平均量表分數差異最大的是理解、詞彙和常識分測驗；而刪除動物、字詞推理及數·字序列分測驗的差異效果值則相對較小。 5. 93%被鑑定為輕度智能障礙兒童所得之 FSIQ 低於 75 分，約有 94%的中度智能兒童所得之 FSIQ 低於 60 分。
學習障礙	<ol style="list-style-type: none"> 1. 閱讀障礙(RD)：所得之組合分數平均數均顯著低於對照組，其中 VCI、WMI 和 FSIQ 的分數差異較大。差異效果值最大是 WMI，亦即閱讀成就與需要短期記憶或工作記憶作業表現困難有所關聯。詞彙、數·字序列、常識和算數分測驗的差異效果值也大。也常在常識和詞彙分測驗上得低分，可能反映出閱讀障礙兒童缺乏須經由閱讀才能獲得的知識基礎。而在算術分測驗上得分低則進一步指出，工作記憶在閱讀障礙中可能扮演某種角色。 2. 讀寫障礙(RWD)：除 PRI 之外，RWD 組的所有組合分數平均數差異均達顯著水準。RD 組和 RWD 組的 WMI 平均分數差異均獲得中高至高的效果值，但 RWD 組的 PSI 平均分數差異效果值則明顯比 RD 組高。 3. 數學障礙(MD)：除 PSI 之外，MD 組的所有組合分數均顯著低於對照組。所有的指數分數中，PRI 分數差異之效果值最大。主要原因是因為兩組在需要流體推理和處理抽象語文概念的分測驗上的得分差異很大所造成。算術分測驗的分數差異效果值也很大。MD 組的順序背誦記憶廣度得分會高於逆序背誦記憶廣度得分，亦即工作記憶的缺失與數學方面的學習障礙有關。 4. 讀、寫和數學障礙(RWMD)：RWMD 組的所有組合分數均顯著低於對照組，但這種學習障礙混合型的認知能力相對組型更不易分辨。

類別	研究發現
學習障礙和注意力缺陷/過動症兒童 (LD/ADHD)	1. LD/ADHD 組的所有組合分數均低於對照組。 2. FSIQ、PSI 及 WMI 等組合分數的分數差異效果值大，VCI 和 PRI 則具中度效果值。 3. 同時被診斷為 LD 與 ADHD 的兒童，其認知能力可能因特定類別的學習障礙而有所不同。
注意力缺陷/過動症兒童 (ADHD)	PSI 組間差異分數呈現中度效果，VCI、WMI 和 FSIQ 則呈現小的效果值。而符號替代和算術兩分測驗所得之量表分數差異效果值最大。亦即，ADHD 兒童的智力功能與一般兒童無異，但他們在處理速度和工作記憶測量上的表現，則會明顯比他們在語文或知覺組織測量上的表現差。
表達性語言疾患兒童 (ELD)	在表達性語言發展測量的得分，大體上會比在非語文智力量表和接受性語言發展測量的得分低。VCI 和 WMI 的組間平均組合分數差異之效果值較大，FSIQ 則獲得中等效果值。而理解、常識及算術等分測驗所得的組間分數差異也大。亦即，表達性語言疾患兒童在需要語文推理、推斷結論及序列推理的作業上表現較差。
混和接受性-表達性語言疾患兒童 (RELD)	在接受性和表達性語言能力測量上的得分，會低於非語文智商測量的得分。所有的組合分數差異都獲得大的效果值，其中以 FSIQ 和 VCI 的效果值最大。亦即，年長的語言障礙兒童在認知功能上呈現整體性缺損，而其在非語文作業的表現會高於語文分測驗的表現。
創傷性腦傷兒童 (TBI)	TBI 個案的典型認知能力缺陷，主要表現在處理速度、視覺處理、視空間和視動技巧，以及抽象推理等方面。 (1) 外因性頭部傷害：PSI 和 PRI 之組間差異分數效果值最大。 (2) 內因性頭部傷害：PSI 的組間差異分數效果值最大，PRI 和 FSIQ 則呈現大的效果值，而 VCI 和 WMI 則有中度效果值。此外，符號尋找、圖形設計、刪除動物、符號替代及算術等分測驗的組間差異則獲得大的效果值。
自閉症兒童	自閉症組的所有組合分數均低於對照組，而且組間差異分數之效果值均大。自閉症兒童的一般智力功能，尤其是語文作業，比沒有發展性疾患的兒童差。除圖形設計和算術分測驗之外，其餘的組間分測驗量表分數差異均達顯著。

類別	研究發現
亞斯伯格症兒童	PSI 的組間平均差異分數呈現較大的效果值，WMI 和 FSIQ 則呈現中度效果值。另就此組群在刪除動物分測驗上的能力水準而言，以結構化呈現視覺刺激所得之組間分數差異，要比以雜亂呈現的條件還明顯。
動作損傷兒童 (MI)	PSI 之組間差異分數之效果值大，PRI 和 FSIQ 則呈現中度效果值。分測驗中的符號替代、刪除動物、符號尋找及算術等分測驗之差異分數也獲得大的效果值。動作損傷兒童所得之魏氏智力量表的多數作業分測驗分數會比對照組差。相對於 PRI，PSI 及 FSIQ 等三項分數，VCI 分數可提供動作損傷兒童一項更精準的智能估計。

1. 技術和解釋手冊 P185→一般而言，若組合分數間之差異未達顯著水準，則應採用 10 項核心分測驗的平均量表分數作為比較的依據，亦即 $|VCI-PRI|$ 達顯著差異時，才能對照查 VCI 與 PRI 內 3 個分測驗的臨界值，若 $|VCI-PRI|$ 未達顯著差異，要對照 10 個測驗的臨界值。

WISC-IV組成因素之解釋、高低分代表意涵及教學建議

全量表				
能力	影響因素	高分可能意涵	低分可能意涵	教學建議
<ul style="list-style-type: none"> ● 晶體知識(Gc) ● 流體推理能力(Gf) ● 一般性知識 ● 學術性向 ● 精熟學校課程之準備度 ● 語文技巧 ● 非語文技巧 ● 長期記憶提取 ● 專心注意 ● 專注力 	<ul style="list-style-type: none"> ● 天生才能 ● 兒時環境提供基會的豐富性 ● 學校教育程度與品質 ● 文化刺激 ● 興趣及閱讀模式 ● 肢體活動的快慢 ● 持續度與動機 ● 警覺性 ● 自我監控能力 ● 視覺聽覺敏銳 ● 認知彈性 	<ul style="list-style-type: none"> ● 良好的一般智能 ● 學校適應性高 ● 良好的語文及非語文技巧 ● 精熟學校課程之準備度良好 	<ul style="list-style-type: none"> ● 貧乏的一般智能 ● 學校適應性低 ● 貧乏的語文及非語文技巧 ● 精熟學校課程之準備度差 	<ul style="list-style-type: none"> ● 著重語言發展活動 ● 著重視覺學習活動 ● 從事視覺空間活動 ● 發展概念形成技巧 ● 持續度及動機強化 ● 減輕壓力
語言理解				
能力	影響因素	高分可能意涵	低分可能意涵	教學建議
<ul style="list-style-type: none"> ● 晶體知識(Gc) ● 流體推理能力(Gf) ● 語言發展(LD) ● 語彙知識(VL) ● 語文理解 ● 應用語言技巧及知識解決新問題的能力 ● 語文能力 ● 語文訊息處理能力 ● 文字思考能力 ● 聽覺聲韻處理能力 ● 長期記憶提取能力 ● 專心注意 	<ul style="list-style-type: none"> ● 天生才能 ● 兒時環境提供機會的豐富性 ● 學校教育之程度與品質 ● 文化刺激 ● 興趣及閱讀模式 ● 成就取向 	<ul style="list-style-type: none"> ● 良好的語文理解 ● 良好的語文發展 ● 學業性向良好 ● 良好的文化知識背景 ● 概念形成能力佳 ● 精熟學校課程之準備度良好 ● 成就取向佳 	<ul style="list-style-type: none"> ● 貧乏的語文理解 ● 貧乏的語文發展 ● 學業性向差 ● 貧乏的文化知識背景 ● 概念形成能力差 ● 精熟學校課程之準備度差 ● 成就取向差 	<ul style="list-style-type: none"> ● 著重語言發展活動 ● 從事增進語文能力活動 ● 著重時事教學 ● 從事概念形成練習

知覺推理				
能力	影響因素	高分可能意涵	低分可能意涵	教學建議
<ul style="list-style-type: none"> ● 流體推理能力(Gf) ● 視覺處理(Gv) ● 空間關係(SR) ● 知覺推理 ● 知覺組織 ● 以流暢的、有彈性的及適當的速度思考及操弄視覺影像的能力 ● 在時限內裡解、組織視覺接收訊息之能力 ● 非語文推理 ● 視知覺區辨 ● 不使用文字而形成抽象概念關係之能力 ● 立即性的問題解決能力 ● 長期記憶提取能力 ● 專心注意 	<ul style="list-style-type: none"> ● 天生才能 ● 動機與持續度 ● 運用嘗試與錯誤之能力 ● 警覺性 ● 文化刺激 ● 興趣 ● 視覺敏銳 	<ul style="list-style-type: none"> ● 良好的知覺推理 ● 良好的知覺組織 ● 細節警覺性佳 ● 良好的非語文推理能力 ● 動機與持續度佳 ● 快速、有效工作能力佳 ● 良好的空間能力 	<ul style="list-style-type: none"> ● 貧乏的知覺推理 ● 貧乏的知覺組織 ● 細節警覺性差 ● 貧乏的非語文推理能力 ● 動機與持續度差 ● 快速、有效工作能力差 ● 貧乏的空間能力 	<ul style="list-style-type: none"> ● 著重視覺學習能力 ● 著重部分- 整體關係 ● 使用空間- 視覺作業 ● 鼓勵反覆嘗試活動 ● 強化持續度 ● 著重視覺計畫活動
處理速度				
能力	影響因素	高分可能意涵	低分可能意涵	教學建議
<ul style="list-style-type: none"> ● 處理速度(Gs) ● 知覺速度(P) ● 應考速率(R9) ● 視動協調及靈敏度 ● 心智運作速度 ● 視覺掃瞄速度 ● 心理動作速度 ● 專心注意 ● 專注力 ● 短期視覺記憶 ● 精細動作協調 	<ul style="list-style-type: none"> ● 肢體活動之快慢 ● 動機及持續度 ● 視覺敏銳 ● 注意廣度 ● 時間壓力下之工作能力 ● 認知彈性 	<ul style="list-style-type: none"> ● 處理速度佳 ● 知覺速度佳 ● 良好的注意力及專注力 ● 良好的短期視覺記憶 ● 良好的精力或持續度維持 ● 良好的認知彈性 ● 視覺歷程佳 ● 動機與持續度佳 ● 時間壓力下工作能力佳 ● 良好的知覺區辨能力 	<ul style="list-style-type: none"> ● 處理速度差 ● 知覺速度差 ● 貧乏的注意力及專注力 ● 貧乏的短期視覺記憶 ● 貧乏的精力或持續度維持 ● 貧乏的認知彈性 ● 視覺歷程差 ● 動機與持續度差 ● 時間壓力下工作能力差 ● 貧乏的知覺區辨能力 	<ul style="list-style-type: none"> ● 發展視動技巧 ● 發展專注力技巧 ● 著重符號教學 ● 著重數字配對教學 ● 改善視覺掃瞄技術

● 視知覺區辨				
工作記憶				
能力	影響因素	高分可能意涵	低分可能意涵	教學建議
<ul style="list-style-type: none"> ● 短期聽覺記憶(Gsm) ● 工作記憶(MW) ● 記憶廣度(MS) ● 機械性記憶 ● 立即聽覺記憶 ● 專心注意 ● 專注力 ● 數字能力 	<ul style="list-style-type: none"> ● 天生才能 ● 被動接受刺激能力 ● 自我監控能力 ● 聽覺敏銳及區辨 ● 運用編碼策略之能力 ● 運用之複述策略能力 	<ul style="list-style-type: none"> ● 良好的短期聽覺記憶 ● 良好的工作記憶 ● 良好的機械性記憶 ● 注意度與專注力維持能力佳 ● 良好的編碼能力 ● 良好的複述策略 ● 良好的自我監控能力 	<ul style="list-style-type: none"> ● 貧乏的短期聽覺記憶 ● 貧乏的工作記憶 ● 貧乏的機械性記憶 ● 注意度與專注力維持能力差 ● 貧乏的編碼能力 ● 貧乏的複述策略 ● 貧乏的自我監控能力 	<ul style="list-style-type: none"> ● 發展短期聽覺記憶技巧 ● 強調聽力技巧 ● 發展注意力技巧 ● 發展專注力技巧 ● 發展視覺想像技巧 ● 著重小而有意義之單位教學 ● 發展基礎算術技巧 ● 減輕壓力

WISC-IV組成因素之解釋、高低分代表意涵及教學建議

1. 圖畫設計				
能力	影響因素	高分可能意涵	低分可能意涵	教學建議
<ul style="list-style-type: none"> ● 視覺處理(Gv) ● 視覺想像(VZ) ● 空間關係(SP) ● 視知覺推理 ● 視知覺組織 ● 視動協調 ● 空間知覺 ● 抽象概念化能力 ● 分析與歸納 ● 心智處理速度 ● 非語文推理 ● 計畫能力 ● 專注力 ● 精細動作協調 ● 視知覺區辨 	<ul style="list-style-type: none"> ● 肢體活動之快慢 ● 色覺 ● 時間壓力下之工作能力 ● 視覺敏銳 ● 反覆嘗試學習 ● 動機與持續度 	<ul style="list-style-type: none"> ● 良好的知覺推理 ● 良好的知覺組織 ● 良好的空間方位感 ● 良好的視動空間整合 ● 良好的概念化、分析、歸納能力 ● 正確快速評估問題之能力佳 ● 良好的速度及正確性 ● 良好的反覆嘗試方法 ● 良好的視覺 ● 手眼協調佳 ● 細節注意度高 ● 動機與持續度佳 	<ul style="list-style-type: none"> ● 貧乏的知覺推理 ● 貧乏的知覺組織 ● 貧乏的空間方位感 ● 貧乏的視動空間整合 ● 貧乏的概念化、分析、歸納能力 ● 正確快速評估問題之能力差 ● 貧乏的速度及正確性 ● 貧乏的反覆嘗試方法 ● 貧乏的視覺 ● 手眼協調差 ● 細節注意度低 ● 動機與持續度差 	<ul style="list-style-type: none"> ● 從事拼圖、積木、樂高等空間-視覺作業，如分解一個物件再將之重組，或以幾何圖形組成一個圖形 ● 著重部分-整體關係的學習 ● 著重視覺辨認細節活動 ● 增強動機
2. 類同				

能力	影響因素	高分可能意涵	低分可能意涵	教學建議
<ul style="list-style-type: none"> ● 晶體知識(Gc) ● (語言發展 LD) ● 語彙知識(VL) ● 語言理解 ● 語文概念的形成 ● 抽象思考能力 ● 推理能力 ● 聯想力 ● 區分重要及次要細節之能力 ● 長期記憶 ● 詞彙 	<ul style="list-style-type: none"> ● 教育 ● 文化刺激 ● 兒時環境提供機會的豐富性 ● 興趣及閱讀模式 ● 課外閱讀範圍 ● 認知彈性 	<ul style="list-style-type: none"> ● 良好的語文理解 ● 良好的概念思考 ● 關係關聯性之洞察力高 ● 運用邏輯抽象思考佳 ● 區辨根本及表象關係之能力佳 ● 在兩個物件或概念中找出並說出最佳關聯之能力佳 ● 彈性的思考歷程 	<ul style="list-style-type: none"> ● 貧乏的語文理解 ● 貧乏的概念思考 ● 關係關聯性之洞察力低 ● 運用邏輯抽象思考差 ● 區辨根本及表象關係之能力差 ● 在兩個物件或概念中找出並說出最佳關聯之能力差 ● 僵化的思考歷程 	<ul style="list-style-type: none"> ● 著重於描述形狀、質感、和日常環境之異同 ● 提供分類物件與圖片的活動。 ● 強調語言發展，例如：同義字、反義字、抽象文字活動、分類和歸納。

3. 記憶廣度

能力	影響因素	高分可能意涵	低分可能意涵	教學建議
<ul style="list-style-type: none"> ● 短期記憶(Gsm) ● 工作記憶(WM) ● 記憶廣度(MS) ● 立即聽覺記憶 ● 專心注意 ● 專注力 ● 聽覺順序處理 ● 數字能力 	<ul style="list-style-type: none"> ● 被動接受刺激的能力 ● 聽覺敏銳 ● 自我監控能力 ● 運用編碼策略能力 ● 運用複述策略能力 	<ul style="list-style-type: none"> ● 良好的聽學順序處理 ● 良好的聽覺短期記憶 ● 良好的機械性記憶 ● 良好的立即回想 ● 良好的注意度及專注力 ● 良好的編碼能力 ● 良好的複述策略 ● 良好的自我監控能力 	<ul style="list-style-type: none"> ● 貧乏的聽學順序處理 ● 貧乏的聽覺短期記憶 ● 貧乏的機械性記憶 ● 貧乏的立即回想 ● 貧乏的注意度及專注力 ● 貧乏的編碼能力 ● 貧乏的複述策略 ● 貧乏的自我監控能力 	<ul style="list-style-type: none"> ● 藉由下列活動強調聽力技巧，例如：讓兒童聽短故事或描述順序性活動，而後藉由要求兒童回想細節並觀察兒童是否能夠遵從指示。 ● 發展語言表達技巧。 ● 當必要時使用重複性、短而簡單的指令。 ● 從事記憶練習和記憶遊戲。 ● 降低焦慮

4. 圖畫概念

能力	影響因素	高分可能意涵	低分可能意涵	教學建議
----	------	--------	--------	------

<ul style="list-style-type: none"> ● 流體推理能力(Gf) ● 晶體知識(Gc) ● 歸納(I) ● 語彙知識(VL) ● 視知覺推理 ● 語言能力 ● 區分重要及次要細節之能力 ● 非語文推理 ● 視知覺組織 ● 視知覺區辨 ● 視知覺處理 ● 有意義刺激之洞察力 ● 推理 	<ul style="list-style-type: none"> ● 教育 ● 文化刺激 ● 興趣及閱讀模式 ● 課外閱讀範圍 ● 認知談型 ● 知識探求慾 ● 學前及學校教育之品質 ● 視覺敏銳 	<ul style="list-style-type: none"> ● 良好的知覺推理 ● 良好的概念思考 ● 關係關聯性之洞察力高 ● 邏輯抽象思考能力佳 ● 區辨根本及表象關係之能力佳 ● 在兩個物件或概念中找出最佳關聯之能力佳 ● 良好的視覺 ● 彈性化的思考歷程 	<ul style="list-style-type: none"> ● 貧乏的知覺推理 ● 貧乏的概念思考 ● 關係關聯性之洞察力低 ● 邏輯抽象思考能力差 ● 區辨根本及表象關係之能力差 ● 在兩個物件或概念中找出最佳關聯之能力差 ● 貧乏的視覺 ● 僵化的思考歷程 	<ul style="list-style-type: none"> ● 著重於描述物件之部位 ● 著重描述形狀、質感、和日常環境之異同 ● 從事分類和歸納的活動。
---	--	--	---	---

5. 符號替代

能力	影響因素	高分可能意涵	低分可能意涵	教學建議
<ul style="list-style-type: none"> ● 處理速度(Gs) ● 應考速率(R9) ● 視動協調與靈敏度 ● 心智運作速度 ● 視覺掃瞄能力 ● 心理動作速度 ● 視覺回想 ● 專心注意 ● 專注力 ● 符號聯想技巧 ● 視覺處理 ● 精細動作協調 ● 數字能力 ● 視知覺區辨 	<ul style="list-style-type: none"> ● 肢體活動之快慢 ● 動機與持續度 ● 視覺敏銳 ● 注意廣度 ● 時間壓力下之工作能力 ● 認知彈性 	<ul style="list-style-type: none"> ● 處理速度快 ● 視覺順序處理速度佳 ● 良好的視動靈敏度 ● 良好的視覺 ● 良好的注意度及專注力 ● 學習新素材並快速正確再製之能力良好 ● 良好的視覺掃瞄能力 ● 良好的認知彈性 ● 動機與持續度佳 ● 鉛筆控制能力 ● 時間壓力下工作能力佳 	<ul style="list-style-type: none"> ● 處理速度慢 ● 視覺順序處理速度差 ● 貧乏的視動靈敏度 ● 貧乏的視覺 ● 貧乏的注意度及專注力 ● 學習新素材並快速正確再製之能力差 ● 貧乏的視覺掃瞄能力 ● 貧乏的認知彈性 ● 動機與持續度差 ● 鉛筆控制力差 ● 時間壓力下工作能力差 	<ul style="list-style-type: none"> ● 從事視覺活動學習,例如:符號與幾何圖形或數字配對;學習摩斯密碼;視覺追視活動 ● 善用配對物件的掃瞄辨識技巧 ● 強化持續度 ● 減輕在時間壓力下之工作壓力 ● 增加注意廣度 ● 增強動機。

6. 詞彙

能力	影響因素	高分可能意涵	低分可能意涵	教學建議
----	------	--------	--------	------

<ul style="list-style-type: none"> ● 晶體知識(Gc) ● 語言發展(LD) ● 語彙知識(VL) ● 語文理解 ● 詞彙 ● 字詞知識 ● 知識累積 ● 富於想法 ● 長期記憶 ● 語文流暢性 ● 概念化思考 	<ul style="list-style-type: none"> ● 教育 ● 文化刺激 ● 興趣及閱讀模式 ● 課外閱讀範圍 ● 兒時環境提供機會的豐富性 ● 學前及學校教育品質 ● 知識探求慾 	<ul style="list-style-type: none"> ● 良好的字詞知識 ● 良好的語文理解 ● 良好的語文技巧 ● 良好的語言發展 ● 良好的概念化技巧 ● 知識上的努力高 ● 良好的家庭背景或文化背景 ● 良好的學前教育或學校教育 ● 家庭鼓勵語言表達 	<ul style="list-style-type: none"> ● 貧乏的字詞知識 ● 貧乏的語文理解 ● 貧乏的語文技巧 ● 貧乏的語言發展 ● 貧乏的概念化技巧 ● 知識上的努力低 ● 貧乏的家庭背景或文化背景 ● 貧乏的學前教育或學校教育 ● 家庭缺乏鼓勵語言表達 ● 英文為第二語言 	<ul style="list-style-type: none"> ● 發展實用的詞彙。 ● 鼓勵兒童討論彼此的經驗、問問題和自製字詞卡 ● 從事其他增進語文能力活動，例如拼字遊戲、字義類比遊戲和其他字詞遊戲 ● 鼓勵兒童寫出做過的活動或寫日記
--	---	---	--	---

7. 數· 字序列

能力	影響因素	高分可能意涵	低分可能意涵	教學建議
<ul style="list-style-type: none"> ● 短期記憶(Gsm) ● 工作記憶(MW) ● 記憶廣度(MS) ● 立即聽覺記憶 ● 專心注意 ● 專注力 ● 聽覺順序處理 ● 數字能力 	<ul style="list-style-type: none"> ● 被動接受刺激能力 ● 聽覺敏銳 ● 自我監控能力 ● 運用編碼策略能力 ● 運用複述策略能力 	<ul style="list-style-type: none"> ● 良好的聽覺順序處理 ● 良好的聽覺短期記憶 ● 良好的機械性記憶 ● 良好的注意度及專注力 ● 良好的編碼能力 ● 良好的複述策略 ● 良好的自我監控能力 	<ul style="list-style-type: none"> ● 貧乏的聽覺順序處理 ● 貧乏的聽覺短期記憶 ● 貧乏的機械性記憶 ● 貧乏的注意度及專注力 ● 貧乏的編碼能力 ● 貧乏的複述策略 ● 貧乏的自我監控能力 	<ul style="list-style-type: none"> ● 藉由下列活動強調聽力技巧，例如：讓兒童聽短故事或描述順序性活動而後藉由要求兒童回想細節並觀察兒童是否能夠遵從指令 ● 發展語言表達技巧 ● 當必要時使用重複性、短而簡單的指令 ● 從事記憶練習及記憶遊戲

8. 矩陣推理

能力	影響因素	高分可能意涵	低分可能意涵	教學建議
<ul style="list-style-type: none"> ● 流體推理能力(Gf) ● 視覺處理(Gv) ● 歸納(I) ● 視覺想像(VZ) ● 視知覺推理 	<ul style="list-style-type: none"> ● 動機與持續度 ● 致力完成目標之能力 ● 運用嘗試與錯誤之能力 ● 視覺敏銳 	<ul style="list-style-type: none"> ● 良好的視知覺推理能力 ● 良好的知覺組織能力 ● 良好的推理能力 ● 細節注意度高 ● 良好的專注力 	<ul style="list-style-type: none"> ● 貧乏的視知覺推理能力 ● 貧乏的知覺組織能力 ● 貧乏的推理能力 ● 細節注意度低 ● 貧乏的專注力 	<ul style="list-style-type: none"> ● 從事拼圖、積木、樂高等空間-視覺作業，如分解一個物件再將之重組，或以幾何圖形組成一個圖形 ● 著重部分-整體關係的學

<ul style="list-style-type: none"> ● 視知覺組織 ● 推理能力 ● 非語文推理 ● 類化推理 ● 分類能力 ● 形狀類化能力 ● 細節注意力 ● 專注力 ● 空間能力 ● 視知覺區辨 		<ul style="list-style-type: none"> ● 良好的視覺 ● 動機與持續度佳 	<ul style="list-style-type: none"> ● 貧乏的視覺 ● 動機與持續度差 	<ul style="list-style-type: none"> ● 習 ● 從事順序性作業
---	--	--	--	--

9. 理解

能力	影響因素	高分可能意涵	低分可能意涵	教學建議
<ul style="list-style-type: none"> ● 晶體知識(Gc) ● 語言發展(LD) ● 一般性知識 ● 語文理解 ● 社會判斷 ● 常識 ● 邏輯推理 ● 社會情境中實用知識知應用與判斷 ● 推理 ● 評價過去經驗之能力 ● 道德倫理判斷 ● 長期記憶 	<ul style="list-style-type: none"> ● 文化刺激 ● 學前及學校教育 ● 良知與道德感發展 ● 對環境之警覺性 	<ul style="list-style-type: none"> ● 良好的語文理解 ● 良好的社會判斷 ● 良好的常識 ● 良好的風俗習慣 ● 良好的組織知識能力 ● 良好的語言表達 ● 社會成熟度 ● 廣泛的經驗 	<ul style="list-style-type: none"> ● 貧乏的語文理解 ● 貧乏的社會判斷 ● 貧乏的常識 ● 貧乏的風俗習慣 ● 貧乏的組織知識能力 ● 貧乏的語言表達 ● 不成熟 ● 有限的經驗 	<ul style="list-style-type: none"> ● 協助兒童瞭解更多的社會習俗、社會活動，例如：其他兒童對事物的反應、政府如何運行、銀行如何營運 ● 透過討論他人行為，協助兒童發展社會關係、提升認知理解他人期望之意識感。 ● 鼓勵兒童採納別人的意見或觀感 ● 情境角色扮演，如失火報警、報告警察，叫水電工。

10. 符號尋找

能力	影響因素	高分可能意涵	低分可能意涵	教學建議
<ul style="list-style-type: none"> ● 處理速度(Gs) ● 知覺速度(P) ● 應考速率(R9) ● 視知覺區辨 	<ul style="list-style-type: none"> ● 肢體活動之快慢 ● 動機與持續度 ● 時間壓力下之工作能力 ● 視覺敏銳 	<ul style="list-style-type: none"> ● 處理速度快 ● 良好的視知覺區辨 ● 良好的注意度及專注力 ● 良好的視覺短期記憶 	<ul style="list-style-type: none"> ● 處理速度慢 ● 貧乏的視知覺區辨 ● 貧乏的注意度及專注力 ● 貧乏的視覺短期記憶 	<ul style="list-style-type: none"> ● 從事視覺掃瞄活動，例如：兩個以上的物件中找出異同 ● 強化持續度

<ul style="list-style-type: none"> ● 心智處理速度 ● 視覺掃瞄速度 ● 心理動作速度 ● 專心注意 ● 專注力 ● 短期視覺記憶 ● 視動協調與靈敏度 ● 精細動作協調 	<ul style="list-style-type: none"> ● 認知彈性 	<ul style="list-style-type: none"> ● 良好的認知彈性 ● 良好的視覺 ● 動積及持續度佳 ● 時間壓力下工作能力佳 	<ul style="list-style-type: none"> ● 貧乏的認知彈性 ● 貧乏的視覺 ● 動積及持續度差 ● 時間壓力下工作能力差 	<ul style="list-style-type: none"> ● 減輕在時間壓力下之工作壓力 ● 增加注意廣度 ● 增進動機
---	--	---	---	---

11. 圖畫補充

能力	影響因素	高分可能意涵	低分可能意涵	教學建議
<ul style="list-style-type: none"> ● 晶體知識(Gc) ● 視覺處理(Gv) ● 完形能力的彈性(CF) ● 一般性知識(KO) ● 視知覺推理 ● 視知覺組織 ● 視知覺區辨 ● 視覺長期記憶 ● 區辨重要次要細節能力 ● 辨認相似物件 ● 視覺接收訊息之專注力 ● 細節推理的警覺性 ● 心智處理速度 ● 視覺掃瞄能力 ● 專心注意 ● 非語文推理 ● 空間知覺 ● 有意義刺激之洞察力 	<ul style="list-style-type: none"> ● 經驗 ● 對環境之警覺性 ● 專注力 ● 時間壓力下之工作能力 ● 視覺敏銳 ● 對不確定之猜測意願 	<ul style="list-style-type: none"> ● 良好的視知覺推理 ● 良好的洞察力與專注力 ● 對細節警覺度高 ● 區辨重要及次要細節之能力佳 ● 良好的視覺 	<ul style="list-style-type: none"> ● 貧乏的視知覺推理 ● 貧乏的洞察力與專注力 ● 對細節警覺度低 ● 區辨重要及次要細節之能力差 ● 貧乏的視覺 ● 專注於不相關細節 ● 焦慮 ● 消極傾向 	<ul style="list-style-type: none"> ● 著重視覺技巧，此部分強調組成整體之個別部分。 ● 從事著重於辨認物件、描述物件和細節注意等知覺活動(例如：地圖或藝術作品) ● 改善視覺掃瞄能力，卓重於辨認圖片中缺少的部分

12. 刪除動物

能力	影響因素	高分可能意涵	低分可能意涵	教學建議
<ul style="list-style-type: none"> ● 處理速度(Gs) ● 知覺速度(P) 	<ul style="list-style-type: none"> ● 肢體活動之快慢 ● 動機與持續度 	<ul style="list-style-type: none"> ● 處理速度快 ● 知覺掃瞄速度快 	<ul style="list-style-type: none"> ● 處理速度慢 ● 知覺掃瞄速度慢 	<ul style="list-style-type: none"> ● 從事視覺掃瞄練習，例如：區辨兩個或多個物件

<ul style="list-style-type: none"> ● 應考速率(R9) ● 視動協調與靈敏度 ● 視覺處理 ● 心智運作速度 ● 視覺掃瞄速度 ● 心理動作速度 ● 短期視覺記憶 ● 視覺回想 ● 專心注意 ● 專注力 ● 精細動作協調 ● 視知覺區辨 	<ul style="list-style-type: none"> ● 視覺敏銳 ● 在時間壓力下之工作能力 ● 認知彈性 	<ul style="list-style-type: none"> ● 良好的知覺辨認能力 ● 良好的視覺 ● 良好的注意度及專注力 ● 良好的短期記憶 ● 良好的速度及正確性 ● 良好的認知彈性 ● 時間壓力下工作能力佳 ● 動機與持續度佳 	<ul style="list-style-type: none"> ● 貧乏的知覺辨認能力 ● 貧乏的視覺 ● 貧乏的注意度及專注力 ● 貧乏的短期記憶 ● 貧乏的速度及正確性 ● 貧乏的認知彈性 ● 時間壓力下工作能力差 ● 動機與持續度差 	<p>之異同</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 增加注意廣度。 ● 強化持續度。 ● 減輕在時間壓力下之工作壓力。
--	---	--	--	--

13. 常識

能力	影響因素	高分可能意涵	低分可能意涵	教學建議
<ul style="list-style-type: none"> ● 晶體知識(Gc) ● 一般性訊息(KO) ● 語文理解 ● 事實性知識範圍 ● 知識累積 ● 長期記憶 	<ul style="list-style-type: none"> ● 天生才能 ● 兒時環境提供機會的豐富性 ● 學前及學校教育品質 ● 文化刺激 ● 興趣及閱讀模式 ● 對環境之警覺性 ● 知識探求慾 	<ul style="list-style-type: none"> ● 事實性知識豐富 ● 文化性教育性知識豐富 ● 良好的長期記憶 ● 早年環境豐富性 ● 對環境的警覺性及興趣高 ● 求知慾高 ● 知識探求慾高 ● 增進知識的慾望高 	<ul style="list-style-type: none"> ● 事實性知識貧乏 ● 文化性教育性知識貧乏 ● 貧乏的長期記憶 ● 早年環境豐富性差 ● 對環境的警覺性及興趣有限 ● 求知慾低 ● 知識探求慾低 ● 增進知識的慾望低 	<ul style="list-style-type: none"> ● 藉由讓兒童閱讀報紙、聽電視新聞廣播、討論時事以及坐記憶練習等來強調事實性訊息。 ● 從事其他增進常識的活動，包含國定假日、科學性、社會性研究和動物及其之於社會功能研究之教學

14. 算術

能力	影響因素	高分可能意涵	低分可能意涵	教學建議
<ul style="list-style-type: none"> ● 數量知識(Gq) ● 短期記憶(Gsm) ● 流體推理能力(Gf) ● 數學成就(A3) ● 工作記憶(MW) ● 數量推理(RQ) ● 長期記憶 	<ul style="list-style-type: none"> ● 習得基礎算術處理技巧的機會 ● 學前及學校教育品質 ● 能注意外來刺激之能力 ● 自我監控能力 	<ul style="list-style-type: none"> ● 良好的工作記憶 ● 良好的心算能力 ● 應用推理技巧於解決數學問題之能力佳 ● 應用算術技巧於個人或社會問題解決情境之能力佳 ● 良好的專注力 	<ul style="list-style-type: none"> ● 貧乏的工作記憶 ● 貧乏的心算能力 ● 應用推理技巧於解決數學問題之能力差 ● 應用算術技巧於個人或社會問題解決情境之能力差 ● 貧乏的專注力 	<ul style="list-style-type: none"> ● 發展算術技巧。 ● 發展專注力技巧。 ● 使用具體物件介紹概念。 ● 訓練基礎技巧。 ● 提供有趣的真實問題去解決

<ul style="list-style-type: none"> ● 數字推理能力 ● 心智計算 ● 基礎數學處理能力 ● 專注力 ● 專心注意 ● 心智警覺性 ● 聽覺順序處理 		<ul style="list-style-type: none"> ● 良好的注意力 ● 良好的短期記憶 ● 轉換文字問題於數學計算之能力佳 ● 進行複雜高層的思考模式之能力佳 ● 對學校成就之興趣高 	<ul style="list-style-type: none"> ● 貧乏的注意力 ● 貧乏的短期記憶 ● 轉換文字問題於數學計算之能力差 ● 進行複雜高層的思考模式之能力差 ● 對學校成就之興趣低 ● 焦慮、思考阻塞或害怕 	<ul style="list-style-type: none"> ● 從事分析算術文字問題之練習 ● 增加注意廣度。
--	--	--	--	--

109 學年 臺南市學習障礙研判標準說明及資料收集建議

壹、學習障礙鑑定基準

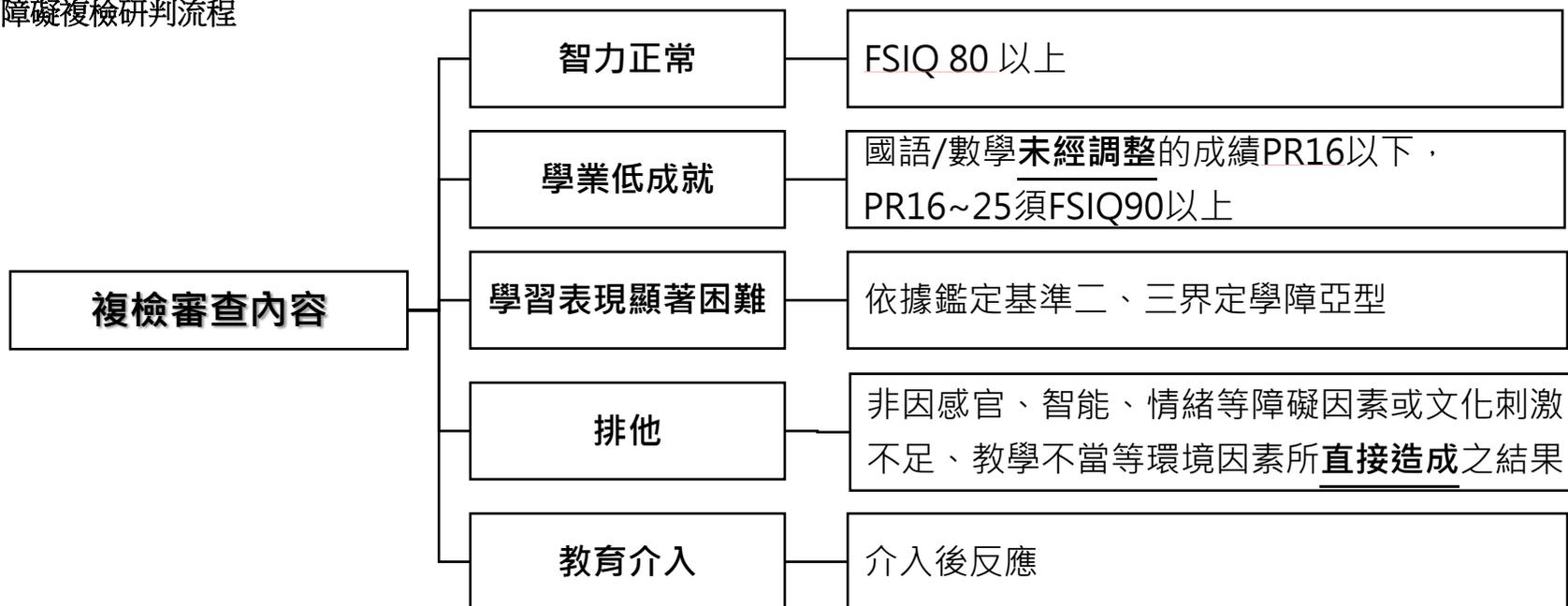
依據中華民國102年9月2日修正之「身心障礙及資賦優異學生鑑定辦法」第10條之內容：「特殊教育法」第三條第九款所稱學習障礙，統稱神經心理功能異常而顯現出注意、記憶、理解、知覺、知覺動作、推理等能力有問題，致在聽、說、讀、寫或算等學習上有顯著困難者；其障礙並非因感官、智能、情緒等障礙因素或文化刺激不足、教學不當等環境因素所直接造成之結果。

前項所定學習障礙，其鑑定基準依下列各款規定：

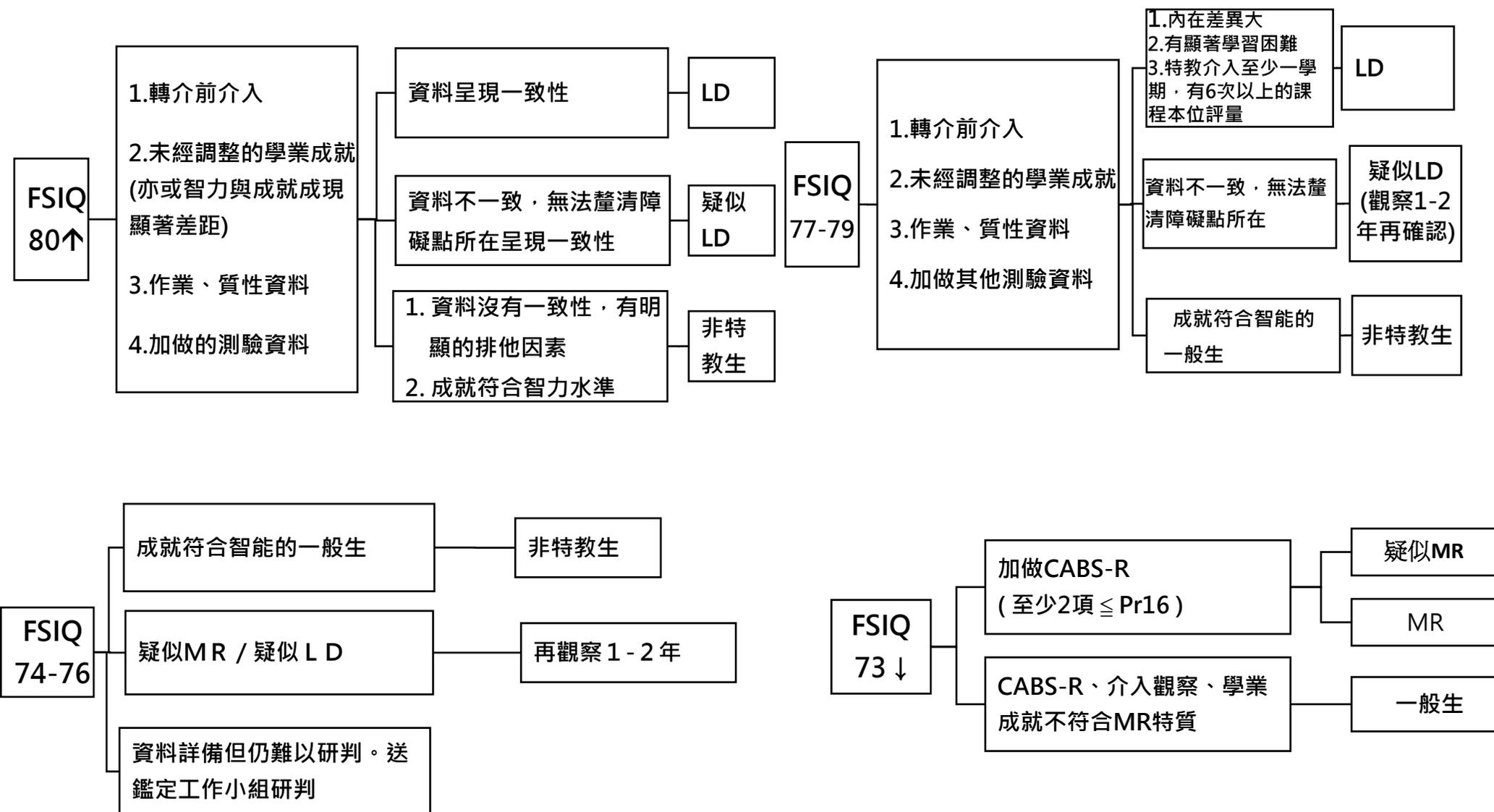
- 一、智力正常或在正常程度以上。
- 二、個人內在能力有顯著差異。
- 三、聽覺理解、口語表達、識字、閱讀理解、書寫、數學運算等學習表現有顯著困難，且經確定一般教育所提供之介入，仍難有效改善。

「身心障礙及資賦優異學生鑑定辦法」第2條之內容：身心障礙學生之鑑定，應採多元評量，依學生個別狀況採取標準化評量、直接觀察、晤談、醫學檢查等方式，或參考身心障礙手冊（證明）記載蒐集個案資料，綜合研判之。

貳、臺南市學習障礙複檢研判流程



參、智力與相關資料分析



肆、臺南市學習障礙研判依據及補充說明

一、根據依據「身心障礙及資賦優異學生鑑定辦法」第22條

各類身心障礙學生之**教育需求評估**，應包括健康狀況、感官功能、知覺動作、生活自理、認知、溝通、情緒、社會行為、學科（領域）學習等。各類資賦優異學生之教育需求評估，應包括健康狀況、認知、溝通、情緒、社會行為、學科（領域）學習、特殊才能、創造力等。前二項教育需求評估，應依學生之需求選擇必要之評估項目，並於**評估報告**中註明優弱勢能力，所需之教育安置、評量、環境調整及轉銜輔導等建議。

二、鑑定基準，學生必需在聽、說、讀、寫或算的學習上**出現顯著困難**，同時，鑑定的研判依據，不能僅依靠單一方式，需進行多元評量。

三、**顯著困難**之參考值可利用下列標準之一，不過在研判時仍須留意每個測驗之測驗編製特性，測量誤差的可能來源，以及能力或表現的成長特性，標準可能有所調整：

1. 年級差距：得分低於就讀年級兩個年級的平均數或以上者（年級分數/當量）。但是，國小高年級以上者，年級差距須要增加。
2. 標準分數差距、百分等級常模：表現低於其年齡（級）組平均數 **1.5** 個標準差或表現在該年級常模百分等級 **10** 以下者，但仍須注意測量誤差，對照一般學業表現是否相符。

四、**智力正常或在正常程度以上**之參考值可採下列標準之一：

1. 智力正常或以上之判斷，建議以魏氏兒童智力測驗為主，**全量表 FSIQ80↑**，或**語文理解、知覺推理**等任一因素指數大於或等於 **80**。
2. 因特定類型學習障礙學生容易隨著學習成長使其智力測驗分數下降，學生智力測驗表現如未達前述標準，尤其國小高年級及國中學生。如從其他多元評量資料發現可能低估其實際智力時，可從低年級之智力測驗表現、日常行為反應或學科以外領域之表現等方面，舉出智力正常之明確具體事例，研判是智力正常。

五、內在能力顯著差異之參考：

1. 能力與成就差距：例如，智力正常之小學五年級學生，只有小學一年級的國語文程度。
2. 能力間之差距：例如，圖形空間能力很強，語文推理的能力卻很差。
3. 成就間之差距：例如，數學表現和國語文表現有非常明顯的落差。
4. 成就內之差異：例如，讀得出字音，卻無法瞭解字義。
5. 評量方式差距：例如，填充與選擇題間表現的差距；有時間限制時表現差距；紙筆測驗與實際操作的表現差異。
6. 如果學生主要困難是與智力高相關項目，如：閱讀理解、寫作或數學理解，則該項目表現與智力測驗表現之差距需達 **1.5** 個標準差以上或表現在該年級常模百分等級 **10** 以下者，可以做為符合差距標準之研判依據。**學生年級越高，差距標準需更高。**
7. 智力測驗的分測驗分數間有差距，或是學科間表現出現差距，不應是直接判斷為學習障礙之標準。但可以做為參考資料。智力測驗分數間之差距，請先查閱差距之基本率（小於或等於百分之 10）再予以判斷。

六、一般教育所提供之介入，仍難有效改善之參考：

1. 學生學習表現之困難宜與學習扶助或其他教學介入成效之資訊結合研判。學生轉介鑑定學習障礙前，學校應先針對其主要問題進行教學（如注音符號教學、識字教學、數學運算教學），並收集學習歷程與表現樣本。這些教學介入的頻率、次數建議每週三節以上及持續時間至少一學期。
2. 一年級就出現嚴重的學習落差，且不預期一般學習扶助介入可以有明顯改善者。

七、排除其他因素：

1. 主要排除之因素為：感官（視力、聽力）、智能、情緒，文化刺激以及教學不當。
2. 學生如有明確認知處理歷程困難影響學習，還是可以提出生理感官缺陷或情緒障礙不是直接造成這些學習困難原因之證據，研判為學習障礙。
3. 生活環境為文化不利者，不必然產生文化刺激不利，不宜直接認定符合文化刺激不利而引用本項排除為學障。要確認是否因文化不利而影響學習表現，可使用較不受此因素影響之測驗，如畢保德圖畫詞彙測驗來測量接受性詞彙表現，如達一般水準，可排除文化不利因素。

八、學障鑑定只要符合鑑定基準即可。針對其學習困難原因的推論（神經心理歷程診斷），理想狀態下是期望鑑定跟診斷一起進行，但是，不應該因為無法確定診斷出原因，就否定其特教資格。相對地，也不應單以認知神經功能有缺陷，就研判符合資格，尚須要在聽、說、讀、寫、算等領域出現嚴重的學習困難，且有根據推斷是因該認知神經功能缺陷造成這些學習困難。

九、學習障礙的表現指標為聽、說、讀、寫、算等方面出現顯著困難，因此，**學校的學習成就僅能做為參考依據，不宜直接做為拒絕或是研判為學習障礙之主要依據，仍需以多元資料佐證研判。**

十、學障鑑定必須註記亞型，亞型類別可以多選。但如有明確清楚的主因和伴隨關係，則建議勾選主要問題，例如：學生在認字以及閱讀理解皆出現障礙，如能確定是認字問題造成閱讀理解困難，則勾選認字。如分辨主、隨不易，或是有共病的現象則可以多選。

十一、 研判時仍要參照日常生活與學習表現，特別是應付一般生活所需的學業技能。可蒐集學生在校學習的情形與相關評量結果的資料，以及學生的學習歷程、困難與錯誤類型及介入後的學習反應等有助於研判的重要資訊。

伍、各亞型測驗資料收集及行為觀察描述重點：

建議從轉介前介入或教師主訴的學習主要問題著手，除了依據主述問題重點性選擇適當的標準化測驗外，還要收集相關觀察、學習檔案資料或實作表現。所有亞型研判前，都必須釐清是否有聽覺理解、口語表達問題、ADD 或 ADHD。各亞型重點如下：

障礙亞型	行為特徵	研判依據	資料蒐集	
			標準化測驗 (請依目的選擇使用)	質性資料
閱讀障礙	<ol style="list-style-type: none"> 1. 低年級時，注音符號不會認讀。 2. 低年級時，注音符號拼音困難，或是很難學會。 3. 教過的字，隔天馬上忘記。 4. 有一半以上的課本文字無法認讀。 5. 紙筆測驗時，報讀試卷內容的成績比自行讀題的成績好很多。 6. 唸讀文章不順暢，容易跳字或念錯。 7. 主要症狀是呈現嚴重的識字問題，課本的字認識不了幾個，無法獨自閱讀文本。 8. 有些年級較大的學生會有自己的代償策略，有脈絡的文章可以大略讀出、以詞彙為單位來認讀，但在辨識沒脈絡的單獨字仍有嚴重困難。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 智力正常，識字相關的測驗表現低於 PR10；識字問題包括識字正確性（識字量）與識字流暢性（自動化）；識字如有困難，通常書寫也會出現嚴重困難。 2. 若識字量及流暢性表現無顯著困難，只單獨存在書寫問題者，則研判重點較歸屬為書寫顯著困難。 3. 評量時經報讀或口頭詢問，會明顯比自行閱讀作答有更好的表現者。 	<p>※必要測驗</p> <p><input type="checkbox"/>識字量評估測驗</p> <p><input type="checkbox"/>常見字流暢性測驗（看字讀音造詞）</p> <p><input type="checkbox"/>中文年級認字量表</p> <p>※選用測驗（佐證測驗）</p> <p><input type="checkbox"/>國民小學二至六年級閱讀理解篩選測驗</p> <p><input type="checkbox"/>國民中學閱讀推理測驗</p> <p><input type="checkbox"/>基本讀寫字綜合測驗-看字讀音、看字造詞</p> <p><input type="checkbox"/>詞彙成長測驗</p> <p><input type="checkbox"/>其他</p>	<p><input type="checkbox"/>已批改過，但未訂正之各科各測驗題型考卷(最好是多次考試資料，包括國語、數學、社會、自然等科目，各測驗題型如選擇、填充、問答、計算、應用等)，考試時，報讀題目與自行讀題作答之分數有明顯差距。如果讀有問題，各科應該都低落。</p> <p><input type="checkbox"/>同年級還沒教過國語課文的朗讀正確率、每分鐘朗讀字數。</p> <p><input type="checkbox"/>識字正確性的識字量與流暢度表現。</p> <p><input type="checkbox"/>需蒐集課程本位的常用字識字表現。</p> <p><input type="checkbox"/>轉介前輔導紀錄表有此行為特徵紀錄(若無，則提供直接教學多份資料)。</p> <p><input type="checkbox"/>100R 或 C125 勾選資料。</p>
	<ol style="list-style-type: none"> 1. 閱讀時容易停頓、速度緩慢不流暢。 2. 對抽象詞彙、成語的理解及应用能力弱。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 閱讀理解篩選測驗／閱讀理解推理測驗低於切截點。且閱讀理解表現落後二個年級以上。 	<p>※必要測驗</p> <p><input type="checkbox"/>國民小學二至六年級閱讀理解篩選測驗</p> <p><input type="checkbox"/>國民中學閱讀推理測驗</p>	<p><input type="checkbox"/>已批改過但未訂正之各科各測驗題型考卷。</p> <p><input type="checkbox"/>透過直接教學、觀察，分析學</p>

障礙亞型	行為特徵	研判依據	資料蒐集	
			標準化測驗 (請依目的選擇使用)	質性資料
解	3.易在不該斷句處斷句。 4.讀完文章後找不出重點。 5.可以回答文本中字面簡單的訊息,但在推論訊息、確認主題或跨段落訊息統整有困難。 6.寫作困難,把句子組成段落篇章困難。 7.讀數學文字題有嚴重困難。	2. 智力正常,閱讀相關的測驗表現低於 PR10。	※選用測驗 <input type="checkbox"/> 圖畫式聽覺理解測驗(G12) <input type="checkbox"/> 聽覺理解測驗(G39) <input type="checkbox"/> 閱讀理解成長測驗 <input type="checkbox"/> 修訂畢保德圖畫詞彙測驗	生在不同層次之閱讀理解問題上的實際表現。 <input type="checkbox"/> 如懷疑是識字正確性及流暢性造成,可收集閱讀書面文字(如閱讀理解測驗、定期考查、平時測驗)時,有報讀及沒有報讀其內容的表現差異,釐清僅是認字問題,還是認字及理解問題。 <input type="checkbox"/> 轉介前輔導紀錄表有此行為特徵紀錄(若無,則提供直接教學多份資料)。 <input type="checkbox"/> 100R 或 C125 資料。 <input type="checkbox"/> 學習態度
書寫障礙	1. 握筆不正確,施力過重。 2. 抄寫速度慢、容易寫錯字(筆劃增減情形嚴重)。 3. 寫字像畫圖,無筆順概念,字形結構錯誤,字的完形完整度有問題,而非只是多一劃或少一劃。 4. 寫字速度雖快,但常出現部件錯置嚴重。 5. 常用字錯誤率偏高。	1. 受限於寫字沒有具體、足夠敏感或有適當可對照常模的測驗。學生年齡高於三年級,則需要更多學習寫字歷程的資料以及不同文字、語言輸出方式(電腦打字、手寫、口說)的表現差異進行研判。 2. 藉由遠距離的抄寫題目海報上的字,來評量學生寫字能力及視覺記憶能力。 3. 藉由近距離抄寫題本上的句子,來評量學生寫字能力及視覺記憶	※必要測驗 <input type="checkbox"/> 基本讀寫字綜合測驗(遠端抄寫、近端抄寫) <input type="checkbox"/> 國民小學一至三年級書寫表達診斷測驗(遠距抄寫、近距抄寫) <input type="checkbox"/> 國民小學四至六年級書寫表達診斷測驗(遠距抄寫、近距抄寫)	<input type="checkbox"/> 寫字歷程的資料(影片) <input type="checkbox"/> 各種呈現書寫表現且未訂正的資料,如:(抄寫字詞、各科書寫形式測驗試卷、習作、作文、聽寫、聯絡簿、作業等未訂正之樣本,分析寫字錯誤類型)。 <input type="checkbox"/> 轉介前輔導紀錄表有此行為特徵紀錄(若無,則提供直接教學多份資料)。

障礙亞型	行為特徵	研判依據	資料蒐集	
			標準化測驗 (請依目的選擇使用)	質性資料
		能力。	<input type="checkbox"/> 國民中學七至九年級書寫表達診斷測驗 (遠距抄寫、近距抄寫) ※選用測驗 <input type="checkbox"/> VMI (拜瑞－布坦尼卡視覺－動作統整發展測驗) 86 常模過久，建議參考整體測驗表現	
寫作	1. 寫作困難；把句子組成段落篇章困難。 2. 無法寫出句子、作文，例如：造句時會出現文法或標點的多重錯誤。 3. 自發性書寫或寫作上的表現，電腦打字的作文比手寫作文表現佳、口述作文比書寫作文好。 4. 選擇題答對率很高，但須書寫的題目常全錯。	1. 寫作為高等技能。智力須正常程度以上。口語表達能力、基本寫字表現皆須正常。 2. 詞彙量較少。 3. 句子間連接詞無法使用或使用不當。 4. 在段落中無法由不同論述來表達同一主題。 5. 字量、句數低於 1.5 年級。 6. 能表達語意但無法使用適當的語法。 7. 贅字、無意義字數出現率過高。 8. 藉由學生能否運用正確的國字組成正確詞彙，來評量學生詞彙理解能力。	※必要測驗 <input type="checkbox"/> 識字量評估測驗 <input type="checkbox"/> 常見字流暢性測驗 (看字讀音造詞) <input type="checkbox"/> 國民小學二至六年級閱讀理解篩選測驗 <input type="checkbox"/> 國民中學閱讀推理測驗 <input type="checkbox"/> 國民小學一至三年級書寫表達診斷測驗 (看字造詞、句子結合與造句) <input type="checkbox"/> 國民小學四至六年級書寫表達診斷測驗 (看字造詞、句子結合與造句) <input type="checkbox"/> 國民中學七至九年級書寫表達診斷測驗 (填寫適當的中文字、	<input type="checkbox"/> 非常足夠的質性資料(作文、考卷、習作、學習單、聯絡簿、日記等等)。 <input type="checkbox"/> 比較口語、電腦打字和手寫等不同產出方式在造句、段落及作文樣本的差異。 <input type="checkbox"/> 需收集不同作文表達方式(口述、手寫、電腦打字)及未訂正試卷等資料。 <input type="checkbox"/> 轉介前輔導紀錄表有此行為特徵紀錄(若無，則提供直接教學多份資料)。

障礙亞型	行為特徵	研判依據	資料蒐集	
			標準化測驗 (請依目的選擇使用)	質性資料
			依條件改寫句子、造句) <input type="checkbox"/> 國民中學七至九年級寫作診斷測驗	
聽寫	<ol style="list-style-type: none"> 抄寫能力不錯，聽寫有嚴重提取困難。 造句或寫作時，常用替代字或簡單的字而無法呈現應有的寫作能力。 造句或寫作時以注音取代國字。 常用字錯誤比例偏高 	<ol style="list-style-type: none"> 識字量較弱。 聽知覺較弱(PR 低於 15-25)。 視聽連結記憶有異常。 基本讀寫字綜合測驗之看注音寫國字、聽寫、遠端抄寫、近端抄寫，釐清抄寫與聽寫之間關係。 藉由學生能否根據老師的唸讀寫出正確的國字，來評量學生之詞彙認知與國字書寫能力。 	※必要測驗 <input type="checkbox"/> 基本讀寫字綜合測驗(聽寫) <input type="checkbox"/> 國民小學一至三年級書寫表達診斷測驗(聽寫) <input type="checkbox"/> 國民小學四至六年級書寫表達診斷測驗(聽寫) <input type="checkbox"/> 國民中學七至九年級書寫表達診斷測驗(填寫適當的中文字) <input type="checkbox"/> 聲韻覺識個測。	<input type="checkbox"/> 聽寫作業分析錯誤類型，並依據類型，進行有效且密集性之教學歷程紀錄可查。 <input type="checkbox"/> 在需要書寫的題目出現低分，選擇題答對率相對較高。 <input type="checkbox"/> 轉介前輔導紀錄表有此行為特徵紀錄(若無，則提供直接教學多份資料)。
數學障礙	<ol style="list-style-type: none"> 缺乏數感、量感、大小判斷有困難(一般生活事件做簡單的數量估計等有困難)。 簡單的基本加減計算皆有困難。 運算速度過慢。 中年級以上，計算時仍靠靠手指協助。 	<ol style="list-style-type: none"> 基礎數學概念評量測驗，時間內完成題數之正確率低於常模。 數字計算、數感等基本技能困難者為主，只要智力正常或正常以上，學生在基本計算表現低於PR10，有可能是數學計算障礙。 直接事實自動提取困難 (1)個位數相加，直接計算有困難 (2)20 以內，2 位數減 1 位數的差 	※必要測驗 <input type="checkbox"/> 基礎數學概念評量 <input type="checkbox"/> 基本數學核心能力測驗 G2、G34、G56 ※選用測驗 <input type="checkbox"/> 國民小學一至二年級數學診斷測驗 <input type="checkbox"/> 國民小學三至四年級數學診斷測驗	<ol style="list-style-type: none"> 能顯示學生數學計算及理解困難的資料，如數學習作或測驗的錯誤類型(如：位值錯誤、進退位運算錯誤…)、運算策略(如：使用手指/點算輔助)、運算速度、心理運算歷程及教學後成效分析等。 有關認知基本數學符號及概

障礙亞型	行為特徵	研判依據	資料蒐集	
			標準化測驗 (請依目的選擇使用)	質性資料
		值計算，直接計算有困難。 (3)九九乘法直接提取有困難。 (4)能以九九乘法直接提取的除法計算有困難。 4. 數感能力不佳 (1)10 以內分合困難 (2)4 以內的數量無法直接視覺判讀，需經點數。 (3)多位數計算不流暢(位值間的轉換-借位、進位不流暢)。 (4)無法直覺分辨數量的大小。 **運算能力國內小二結束才具備直接事實提取能力，因此是否不建議小二生研判此亞型	<input type="checkbox"/> 國民小學五至六年級數學診斷測驗 <input type="checkbox"/> 國民中學七至九年級數學診斷測驗	念困難、基本加減運算困難等方面的具體觀察描述或實作表現資料。 3. 轉介前輔導紀錄表有此行為特徵紀錄(若無，則提供直接教學多份資料)。 * 「運算能力異常」是指個體運用數學語言有困難，而表現在數學之內在語言、收訊能力與發訊能力上，致使個體在數學概念與幾何符號之運作上的能力失常。
解題	1. 基本運算能力，以及日常生活的數學無困難，但解題時，將文字轉成簡單符號有困難，無法將數學運算歷程用算式來表達，例如：不會用「+」表示「和」。知道要用乘法和加法，卻不知道如何列式。 2. 簡單幾何、空間概念或數學符號等學習表現困難。 3. 表達數量、空間、次序、時間數字變化上的概念等學習	1. 三年級以下不建議研判 2. 一般語文閱讀理解正常。 3. 研判時仍要 參照日常生活表現 ，特別是應付一般生活所需的數學理解計算能力。 4. 和閱讀理解一樣，高階功能的數學理解、幾何或是數學成就。則要有一定的智力水準、符合差距標準(1.5 個標準差)。	※必要測驗 <input type="checkbox"/> 基礎數學概念評量(三則計算、應用) <input type="checkbox"/> 基本數學核心能力測驗 ※選用測驗 <input type="checkbox"/> 國民小學一至二年級數學診斷測驗 <input type="checkbox"/> 國民小學三至四年級數學診斷測驗 <input type="checkbox"/> 國民小學五至六年級數學診斷測驗 <input type="checkbox"/> 國民中學七至九年級數	1. 在校學習數學的情形(學生學習態度、教師教學方法)與數學相關評量結果的資料，困難與錯誤類型及介入後的學習反應等有助於研判的重要資訊。 2. 轉介前輔導紀錄表有此行為特徵紀錄(若無，則提供直接教學多份資料)。 * 基於數學是一有前後知識順序的學科，若無基礎能力，學生很難穩固習得往後較複

障礙亞型	行為特徵	研判依據	資料蒐集	
			標準化測驗 (請依目的選擇使用)	質性資料
	表現困難。		學診斷測驗	雜的數學知識，研判時務必注意。

基本數學核心能力測驗－行為觀察記錄紙下載 http://www.mytest.com.tw/download_Record.aspx

SNAP-IV 評量表

James M. Swanson, PhD

Translated by Susan Shur-Fen Gau (高淑芬), M.D., PhD

填表人姓名: _____ 填表時間: _____ 年 _____ 月 _____ 日

與受試者的關係(請圈選): 父/母親 老師 其他監護人, 請說明 _____

請選擇一個代碼, 最能表達在過去的一個星期中, 您孩子的狀況...

	完全 沒有	有一 點點	還算 不少	非常 的多
1. 無法專注在細節的部分, 或在做學校作業或其他活動時, 出現粗心的錯誤	0	1	2	3
2. 很難持續專注於工作或遊戲活動	0	1	2	3
3. 看起來好像沒有在聽別人對他(她)說話的內容	0	1	2	3
4. 沒有辦法遵循指示, 也無法完成學校作業或家事(並不是由於對立性行為或無法了解指示的內容)	0	1	2	3
5. 組織規劃工作及活動有困難	0	1	2	3
6. 逃避, 或表達不願意, 或有困難於需要持續性動腦的工作(例如學校作業或是家庭作業)	0	1	2	3
7. 會弄丟工作上或活動所必須的東西(例如學校作業、鉛筆、書、工具、或玩具)	0	1	2	3
8. 很容易受外在刺激影響而分心	0	1	2	3
9. 在日常生活中忘東忘西的	0	1	2	3
10. 在座位上玩弄手腳或不好好坐著	0	1	2	3
11. 在教室或其他必須持續坐著的場合, 會任意離開座位	0	1	2	3
12. 在不適當的場合, 亂跑或爬高爬低	0	1	2	3
13. 很難安靜地玩或參與休閒活動	0	1	2	3
14. 總是一直在動或是像被馬達所驅動	0	1	2	3
15. 話很多	0	1	2	3
16. 在問題還沒問完前就急著回答	0	1	2	3
17. 在遊戲中或團體活動中, 無法排隊或等待輪流	0	1	2	3
18. 打斷或干擾別人(例如: 插嘴或打斷別人的遊戲)	0	1	2	3
19. 發脾氣	0	1	2	3
20. 與大人爭論	0	1	2	3
21. 主動地反抗或拒絕大人的要求與規定	0	1	2	3
22. 故意地做一些事去干擾別人	0	1	2	3
23. 因自己犯的錯或不適當的行為而怪罪別人	0	1	2	3
24. 易怒的或很容易被別人激怒	0	1	2	3
25. 生氣的及怨恨的	0	1	2	3
26. 惡意的或有報復心的	0	1	2	3

不專心分量表:1-9 題

過動/衝動分量表 10-18 題

DSM-IV 對立反抗疾患診斷準則:19-26 題

測驗解釋:勾選 1-9 「還算不少」、「非常的多」達 6 題以上有 ADD 傾向

勾選 10-18 「還算不少」、「非常的多」達 6 題以上有 HD 傾向

測驗線上評估系統網址: <http://akai.org.tw/snap/>

數學學習障礙特徵檢核表 P.1 (國立彰化師範大學特教系 洪雅惠教授 提供)

<p>一、視覺辨識</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 分辨數字困難，例如：無法分辨 17 和 71，6 和 9 等。 2. 分辨運算符號的能力很差，例如：常分不清“÷”和“+”。 3. 無法分辨哪個是時針，哪個是分針。 4. 無法分辨各種幾何圖形，例如：常分不清圓形、三角形、正方形等圖形。 5. 缺乏三度空間的能力，無法看出立體圖形，例如：常將正方體看成正方形。 6. 空間關係分不清楚，例如：無法分辨前、後、左、右的關係。 	<p>二、數學概念</p> <ol style="list-style-type: none"> 7. 對數字的概念不清楚，不會分辨數字大小，例如：不知 10 較大還是 8 較大。 8. 無法玩數字接龍的遊戲，例如：不知道 5 後面的數字是 6。 9. 不了解序數的概念，例如：不知道第一、第二、第三所代表的意義。 10. 做數學題時，不了解整個問題在問什麼。 11. 對正、反比的概念不清楚。 12. 時間概念不清楚，無法說出正確時間，例如：看不懂時鐘長短針所指的時間。 13. 對於小數點位置的擺放有困難。
<p>三、運算概念</p> <ol style="list-style-type: none"> 14. 位數概念不清楚，以致於運算多位有困難，例如：在做三位數對兩位數加減時，位數排列常有錯誤 15. 無法依照運算符號進行運算，例如：用加法運算代替乘法運算。 16. 不了解加減乘除的基本原則(例如：先乘除後加減)，以致於產生錯誤。 17. 對於加法的進位有困難。 18. 對於減法的借位有困難。 19. 做乘法運算時，數字位置的擺放會發生錯誤。 20. 做除法運算時，經常會發生錯誤，例如：乘錯、小數點放錯或簡錯等。 	<p>四、數學語言表達</p> <ol style="list-style-type: none"> 21. 使用數學詞彙時，常要思索半天，例如：無法立刻將數學符號(>、<、+、-)用口語表達出來。 22. 用口語說出解題步驟有困難，例如：做應用問題時無法說出解題步驟或過程。 23. 無法用口語表達抽象的數學觀念。 24. 對於應用問題的邏輯順序說不清楚，例如：說不清楚作答順序。 25. 口語表達時，不會使用數學詞彙，例如：不知道用「總和」來表示每個量數的加總。 26. 仿繪圖形有困難。 27. 正確抄寫數字的能力很差。 28. 抄寫或做數學學習題時有跳行、增加或遺漏算式的情形出現。 29. 無法將數學運算歷程用算式來表達，例如：知道要用乘法和加法，卻不知道如何列式。 30. 無法運用符號或圖形表達數的概念，例如：看到 2，不知道可用兩個圓圈代表。
<p>五、記憶能力</p> <ol style="list-style-type: none"> 31. 必須一再對照書本或黑板，才能完成抄寫。 32. 對於老師剛出示過的卡片或圖畫，一下子就忘記了。 33. 無法將聽到的數字再重複一遍。 34. 教過的數學概念或算式需要不斷的重複練習才能記住。 35. 常忘記學過的運算符號或數學符號(+, =, <, >)的意義。 36. 回憶數學公式或概念的能力很差，例如：記不住圓面積的公式。 37. 學新的東西，舊的就忘記了。 38. 無法依序正確回憶連續的數字、時間，或日期。 39. 無法按照一系列的計算步驟解題，例如：在做四則運算時，常忘記計算順序。 	<p>六、注意能力</p> <ol style="list-style-type: none"> 40. 反應快，但不正確。 41. 無法專心完成一道題目就進行下一道題目。 42. 答案常寫不完整，例如：做完應用問題時，答案常忘記寫單位。 43. 計算時，常粗心犯錯。 44. 作答衝動，還沒想清楚題目要問什麼就開始計算。 45. 容易分心，以致於無法在規定的時間內完成指定作業。 46. 在解決數學問題時，常無法專心思考。 47. 算減法時，仍舊持續用加法。 48. 到某句話，而忽略題目中其他的條件。 49. 解答應用問題時，無法排除不重要的細節，例如：無法排除題目中解題無關的敘述。

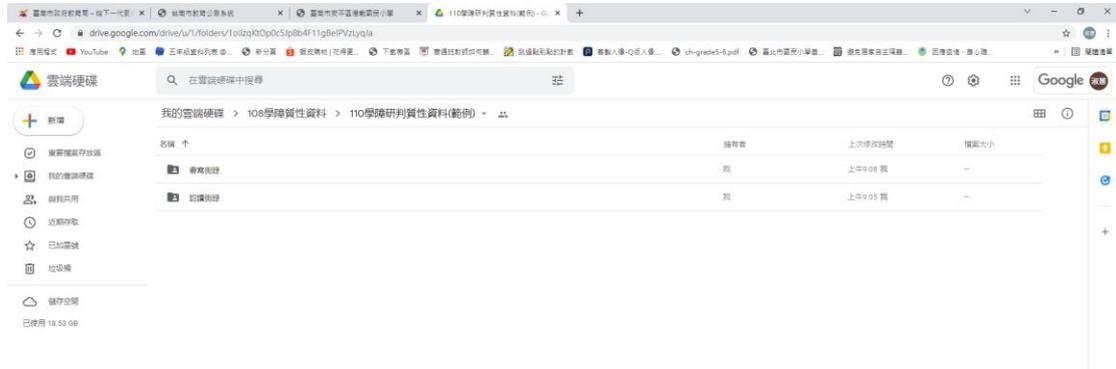
數學學習障礙特徵檢核表 P.2 (國立彰化師範大學特教系 洪雅惠教授 提供)

<p>七、抽象推理</p> <p>50. 無法把觀念依序做邏輯的組合，例如：無法將題目的條件加以歸納或聯結。</p> <p>51. 無法將應用問題的題意與符號或算式做聯結，即了解題意但不知道如何列式。</p> <p>52. 無法完成數系推理的問題。</p> <p>53. 無法完成空間推理的問題。</p> <p>54. 解題時不會將文字轉成符號，例如：不會用「+」表示「和」。</p> <p>55. 無法從若干個已知條件中歸納出原理原則，例如：不會先用簡單的數字帶入，來歸納出原理原則。</p> <p>56. 無法根據題目中的線索來解題。</p> <p>57. 無法根據已知條件來推論未知數。</p>	<p>八、策略運用</p> <p>58. 無法選擇合適的解題策略，例如：不知道用歸納法歸納題意。</p> <p>59. 無法運用簡化的方法去解答複雜的問題。</p> <p>60. 無法運用習得的策略在類似的情境，例如：遇到類似的應用題時，不會用學過的方法計算。</p> <p>61. 無法運用圖形表徵來簡化問題的描述，例如：不會用數線表達題目的意思。</p> <p>62. 不會檢查自己的運算過程有否錯誤。</p> <p>63. 無法將複雜的應用問題分解成幾個步驟來解題。</p> <p>64. 不會運用適當的資源，如：參考書、老師或同學的協助去解決問題。</p>
<p>九、學習態度</p> <p>65. 對數學作業十分排斥，並常推說：「我不會！」</p> <p>66. 學習的持續度很短暫。</p> <p>67. 感覺到題目有些困難時，很容易就放棄。</p> <p>68. 解題錯誤視為理所當然，並歸咎自己太笨。</p> <p>69. 考試考不好時，常推說題目太難或運氣太差。</p> <p>70. 看到應用問題就立刻放棄。</p>	

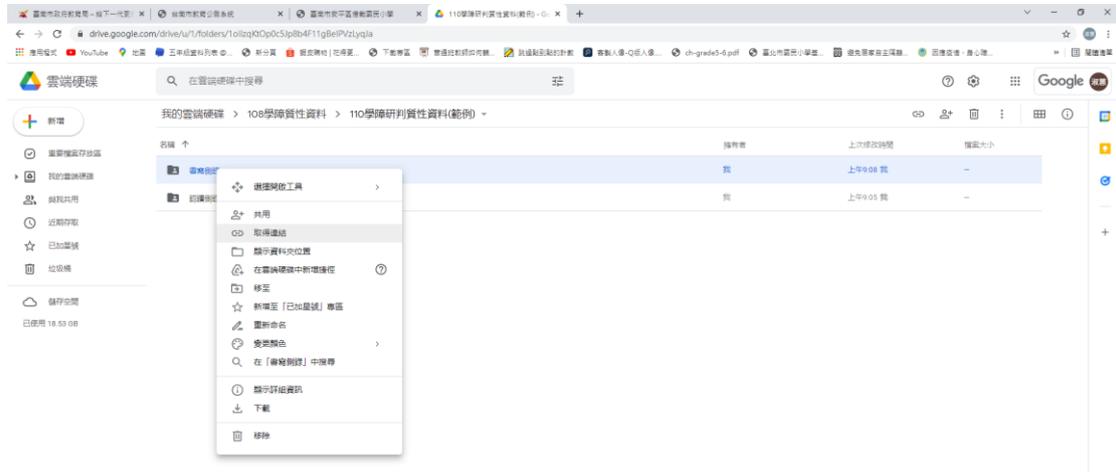
詳閱台南縣 98 年度國民中小學學障鑑定複檢工作研習手冊

動態質性資料存放方式

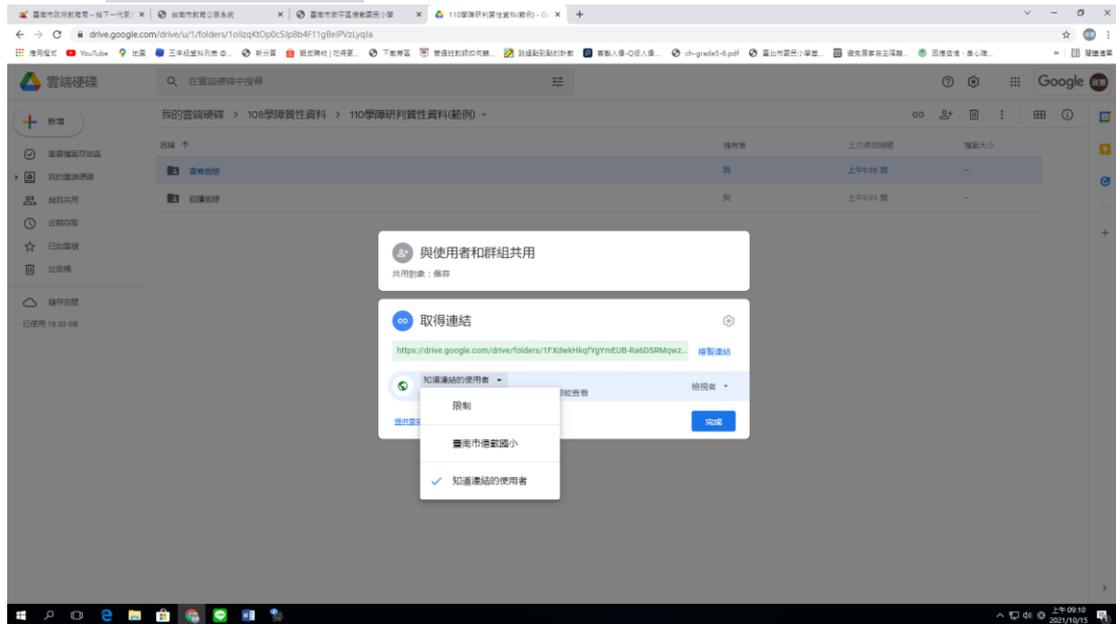
1. 資料存在雲端硬碟



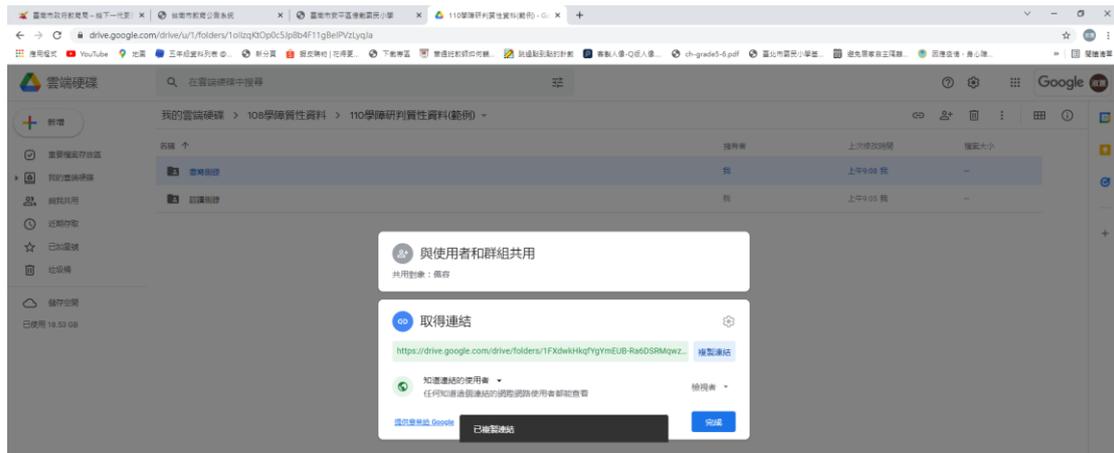
2. 按右鍵-取得連結



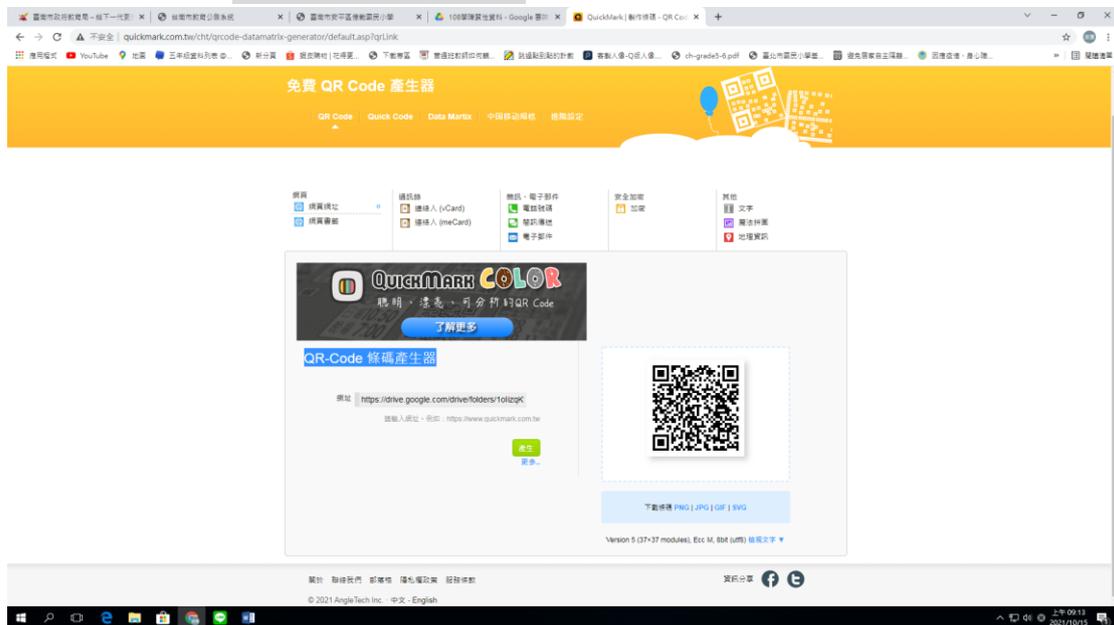
3. 選擇-知道連結的使用者



4.複製連結



5.貼到網頁版的 QR-Code 條碼產生器



6.條碼完成，貼在報告書最後，提供影片或語音資料或其他給審件研判人員。

